

Звіт
про опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо
викладання освітніх компонентів у I семестрі навчання у КЗ «ДФКС»
ДОР» за освітньо-професійною програмою спеціальності
017 «Фізична культура і спорт»
галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка»
2024/2025 навчальний рік

Опитування «Викладач очима студента» здійснювалося відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».

Термін опитування: 30.01.2025 – 05.02.2025 року.

Мета опитування: визначення рівня задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти першого курсу навчання якості забезпечення навчального процесу, методами навчання при викладанні освітніх компонентів в I семестрі навчання, а саме «Історія і культура України», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» у КЗ «ДФКС» ДОР»; покращення якості освітнього процесу та освітньої діяльності закладу освіти.

Респонденти: для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів освіти першого курсу, які навчаються за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка».

В опитуванні взяли участь 11 здобувачів фахової передвищої освіти (45,8%) з 24, щодо викладачів освітніх компонентів «Вступ до спеціальності» та «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти»; 10 здобувачів фахової передвищої освіти (41,6%) з 24, щодо викладача освітнього компоненту «Історія і культура України».

Обробка результатів велась за допомогою Google форми.

Шкала оцінювання викладача освітнього компонента - п'ятибальна, де «5» балів - означає, що характеристика дуже властива для конкретного викладача, а «1» бал - майже не властива.

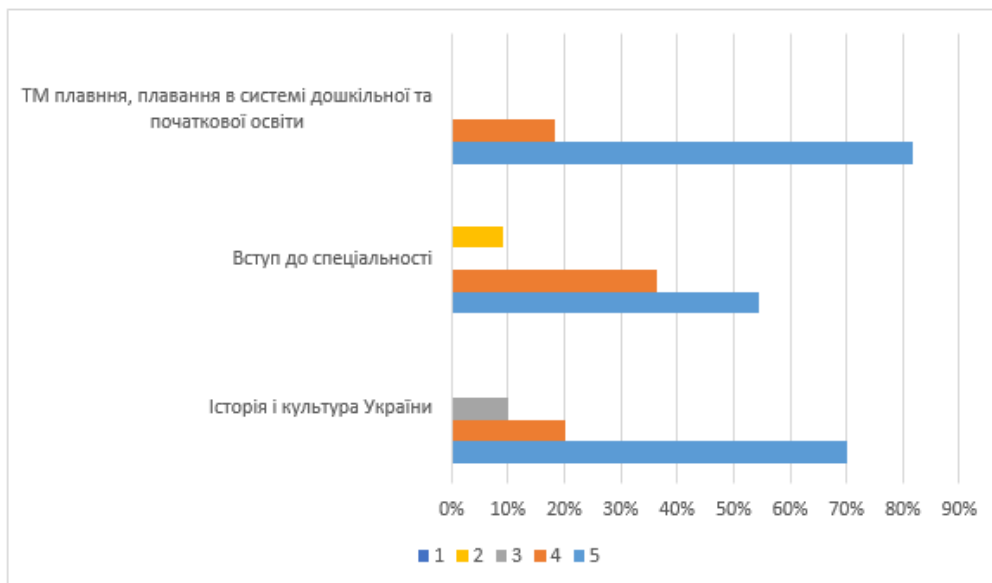


Рис. 1. Ерудиція й культура мовлення викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили ерудицію та культуру мовлення викладачів освітніх компонентів, що викладалися в першому семестрі навчання.

81,8% респондентів оцінили ці якості викладача освітнього компоненту «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» за найвищою шкалою «5» балів та 18,2% - за шкалою «4» бали.

70% респондентів оцінили ці якості викладача освітнього компоненту «Історія і культура України» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів, 20% - за шкалою «4» бали, 10% (1 людина) - за шкалою «3» бали.

Ерудицію та культуру мовлення викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності» за найвищою шкалою оцінило 54, 5% респондентів, за шкалою «4» бали – 36,4% респондентів, але один здобувач освіти, який проходив опитування вважає, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності» відповідає «2» балам.

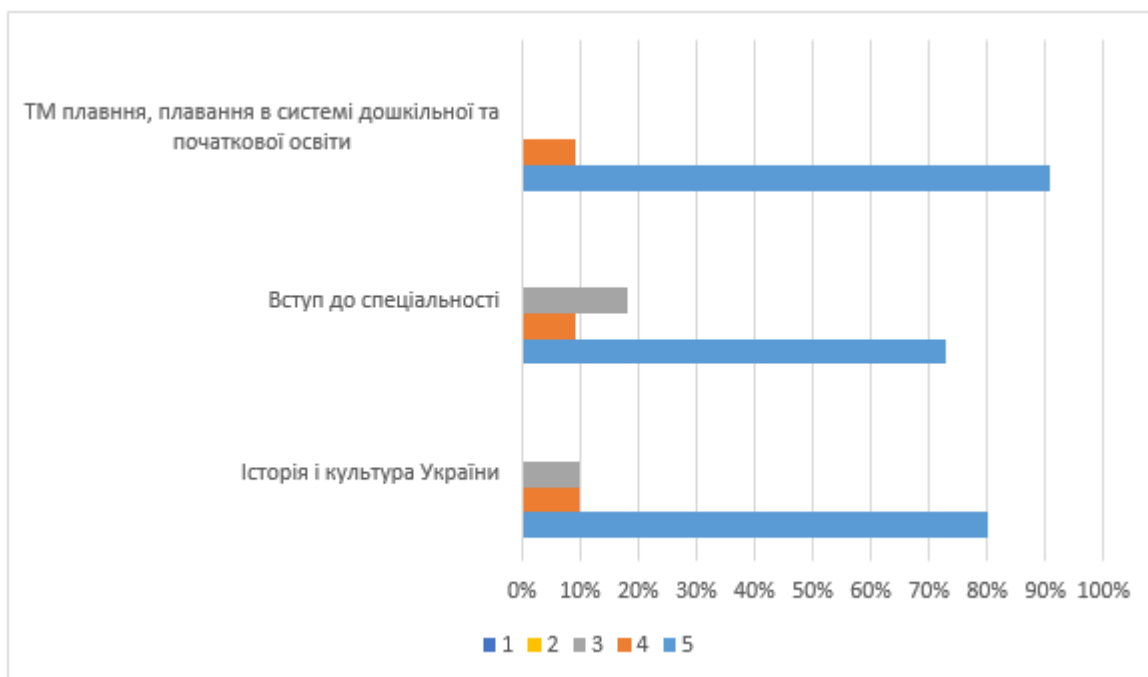


Рис. 2. Уміння викладача викликати інтерес до освітнього компоненту

За найвищою шкалою «5» балів було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» - 90,9% респондентів; «Вступ до спеціальності» - 72,7% респондентів; «Історія і культура України» - 80%.

За шкалою «4» бали було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів:

«Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» - 9,1% респондентів (1 людина);

«Вступ до спеціальності» - 9,1% (1 людина);

«Історія і культура України» - 10% (1 людина).

За шкалою «3» бали було оцінено уміння викладача викликати інтерес до освітніх компонентів «Вступ до спеціальності» - 18,2% респондентів (2 людини);

«Історія і культура України» - 10% респондентів (1 людина).

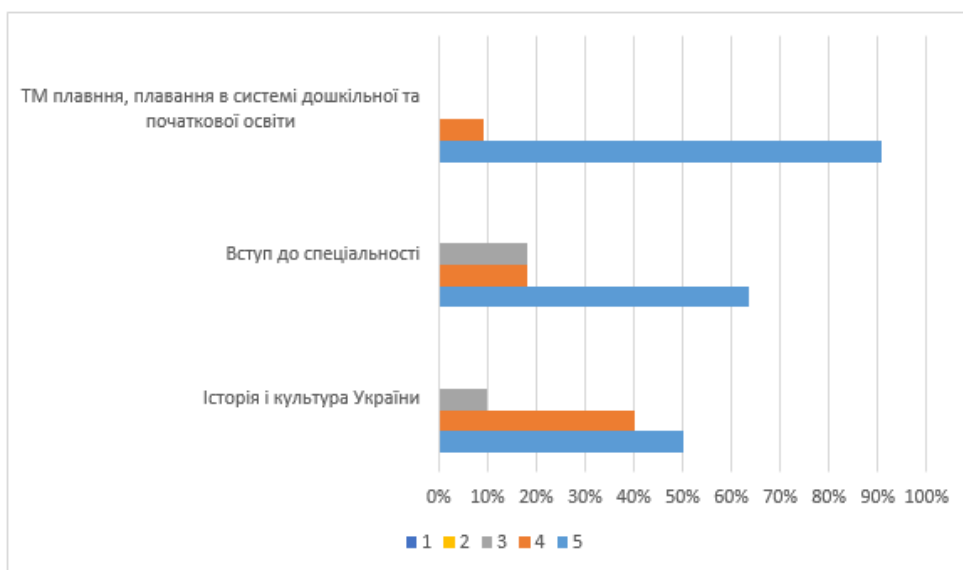


Рис. 3. Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності

Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності було оцінено досить високо – більше 90% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили цю властивість викладачів за максимальними шкалами оцінювання «5» та «4» балів, але один респондент (10%) вважає, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Історія і культура України» відповідає «3» балам; два респонденти (18,2%) вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності» теж відповідає «3» балам.

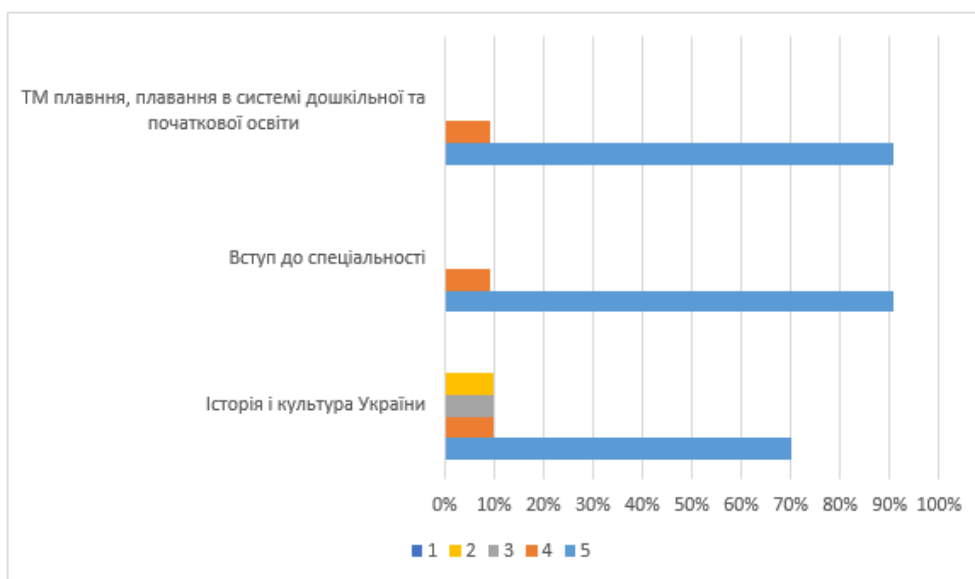


Рис. 4. Доброзичливість і тактовність по ставленню до здобувачів освіти

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили доброзичливість і тактовність викладачів в навчальному процесі.

100% респондентів оцінили цю якість викладачів освітніх компонентів «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» та «Вступ до спеціальності» за найвищими шкалами «5» та «4» балів.

70% респондентів оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Історія і культура України» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів. І по одному здобувачу освіти, які пройшли опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Історія і культура України» відповідає «4», «3» та «2» балам.

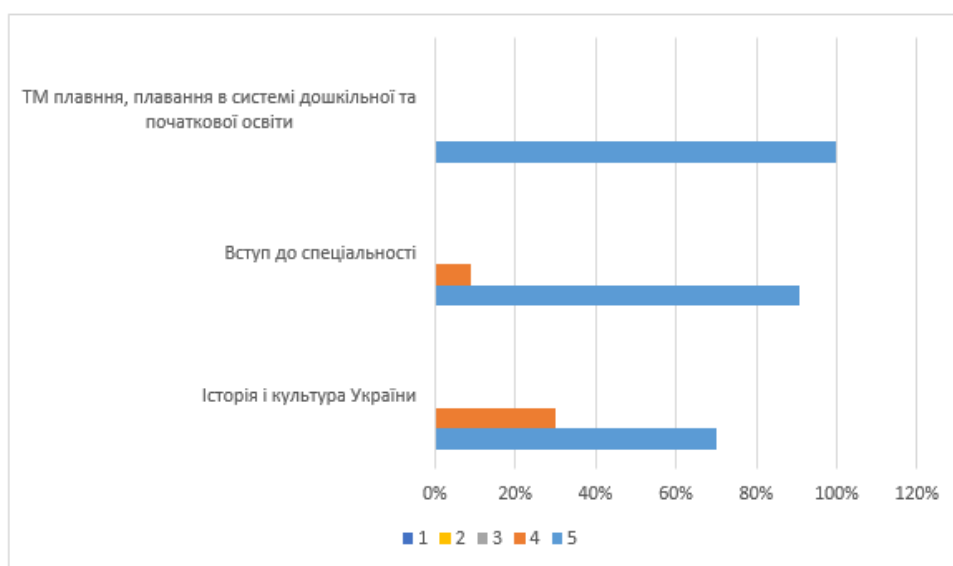


Рис. 5. Організаційна культура викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили організаційну культуру викладачів в навчальному процесі.

100% респондентів оцінили цю якість викладача освітнього компоненту «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» за найвищою шкалою.

100% респондентів оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів (90,9%), за шкалою «4» бали – 9,1% (1 людина).

70% здобувачів освіти, які пройшли опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Історія і культура України» відповідає «5» балам, 30% - «4» балам.

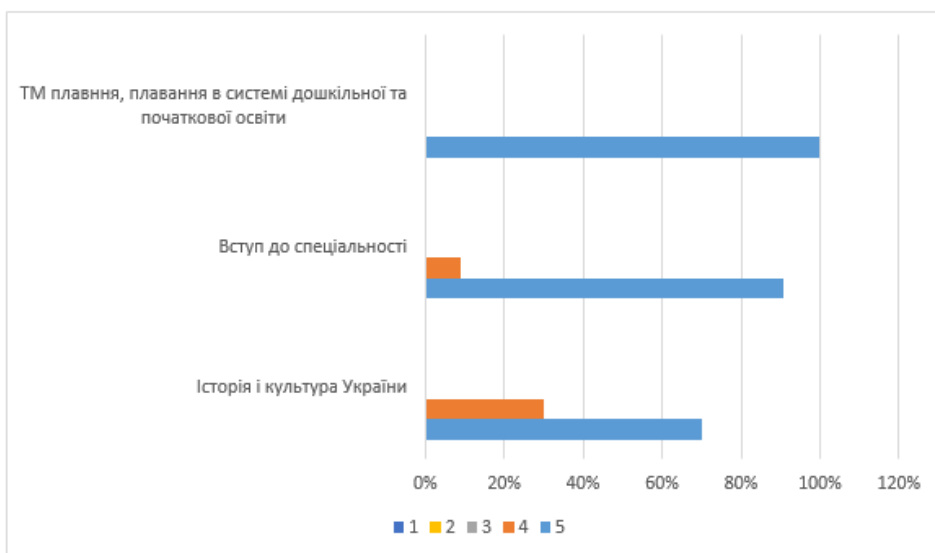


Рис. 6. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили рівень володіння викладачів навчальним матеріалом освітніх компонентів за шкалою «5» та «4» бали.

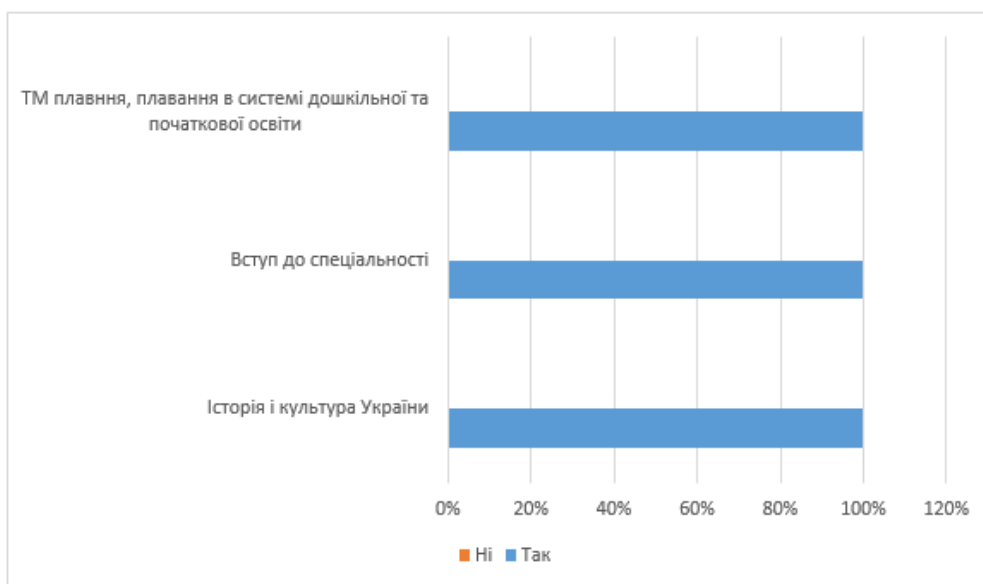


Рис. 7. На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано його зміст, структуру та критерії оцінювання

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі на початку вивчення освітнього компоненту чітко презентували його зміст, структуру та критерії оцінювання.

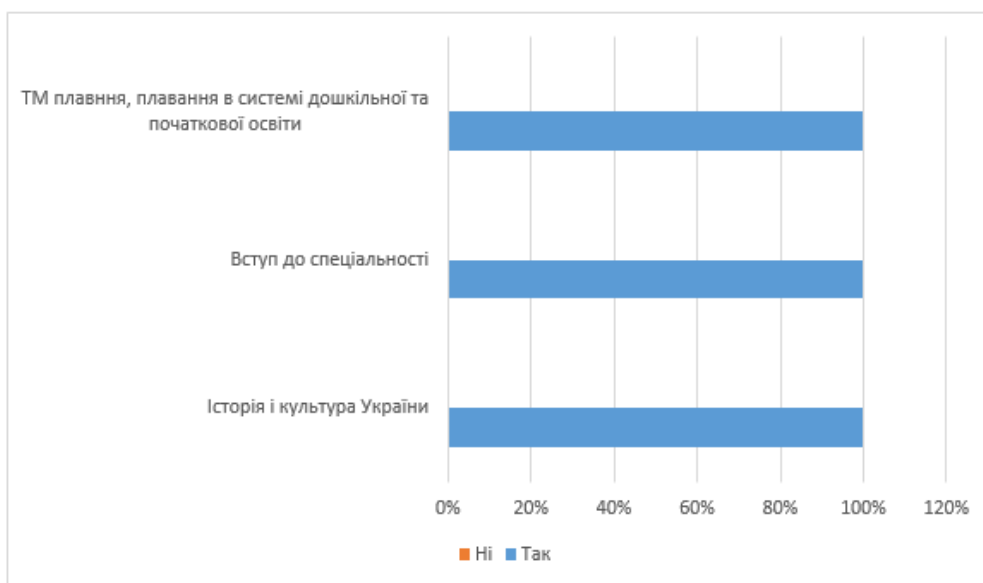


Рис. 8. Інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт)

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт)

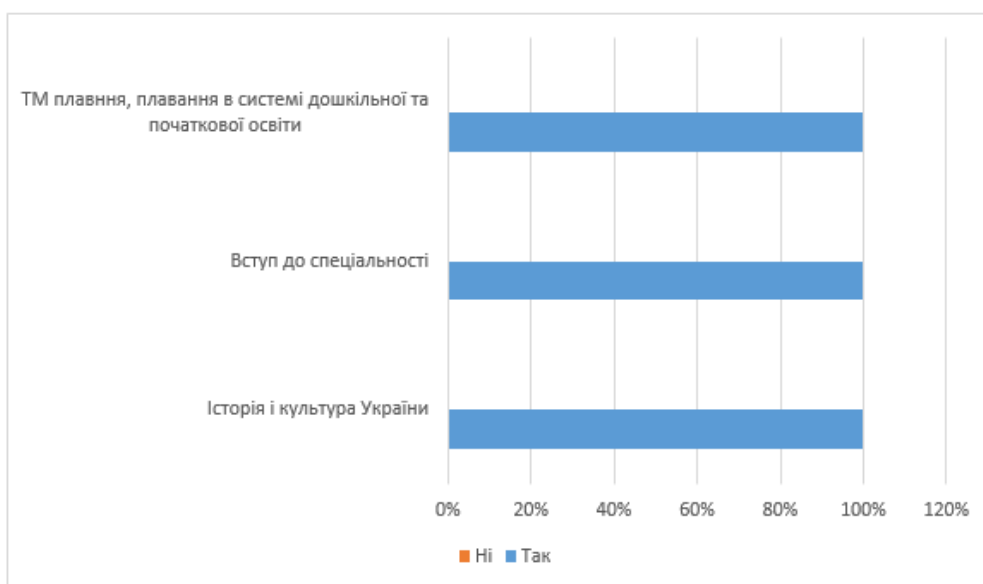


Рис. 9. Протягом викладання освітнього компоненту викладач довів до відома здобувачів освіти основні положення та принципи академічної доброчесності і сам дотримувався їх

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі довели до їх відома основні положення та принципи академічної доброчесності і самі дотримувалися їх.

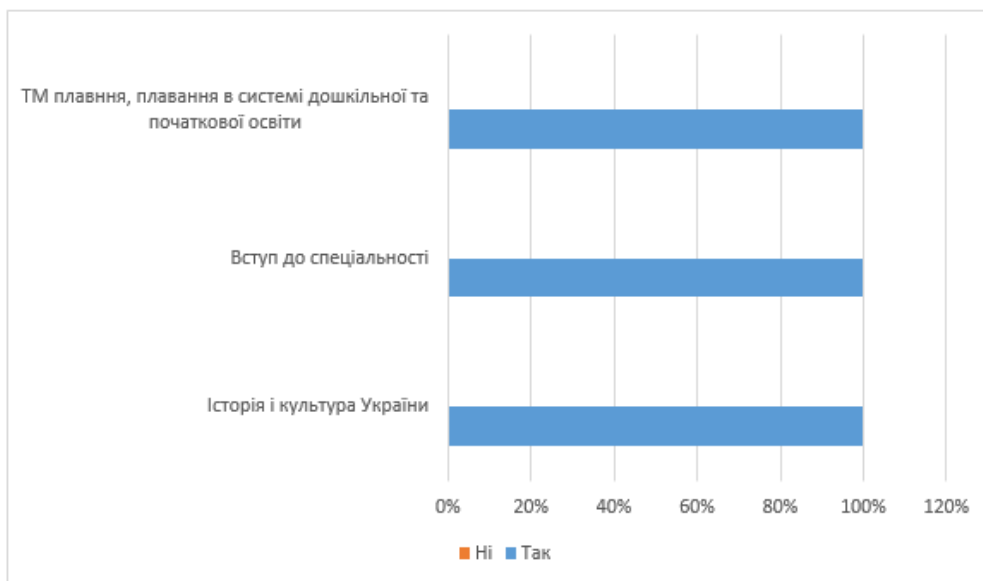


Рис. 10. Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили зрозумілість, доступність та прозорість системи накопичення балів.

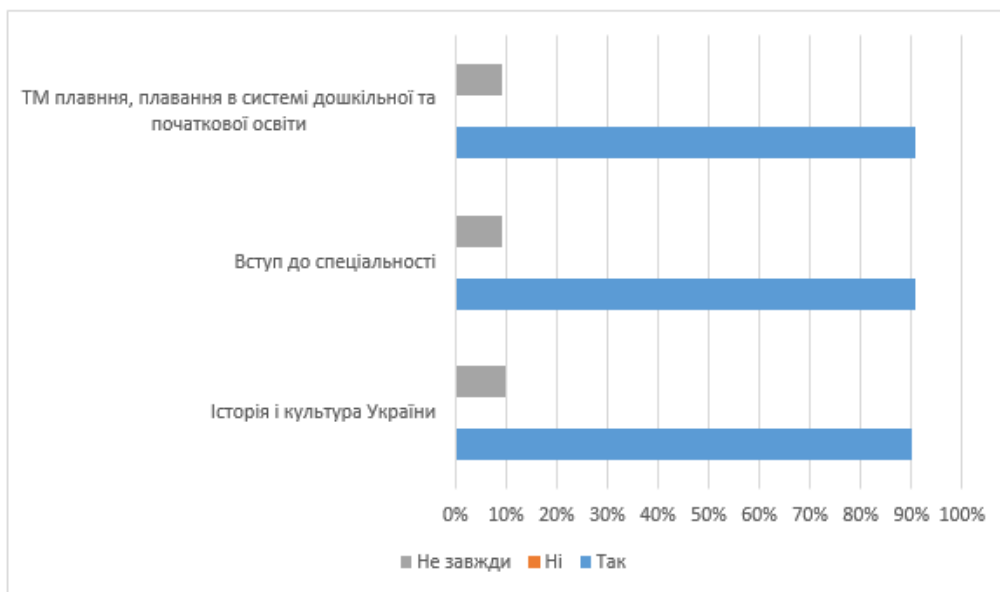


Рис. 11. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є вчасним і систематичним

Близько 90,9% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів було вчасним і систематичним. Але по одному респонденту визначили, що не завжди оцінювання результатів їхнього навчання було вчасним і систематичним.

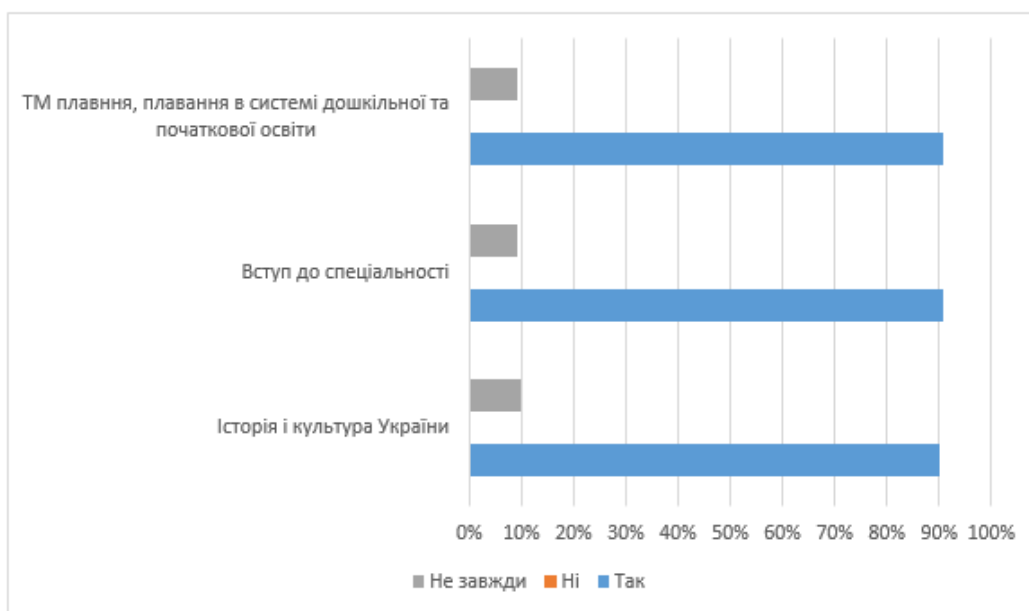


Рис. 12. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є справедливим та об'єктивним

Близько 90,9% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів «Історія і культура України», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» було справедливим та об'єктивним. Але по одному респонденту визначили, що не завжди оцінювання їхніх результатів навчання було справедливим та об'єктивним.

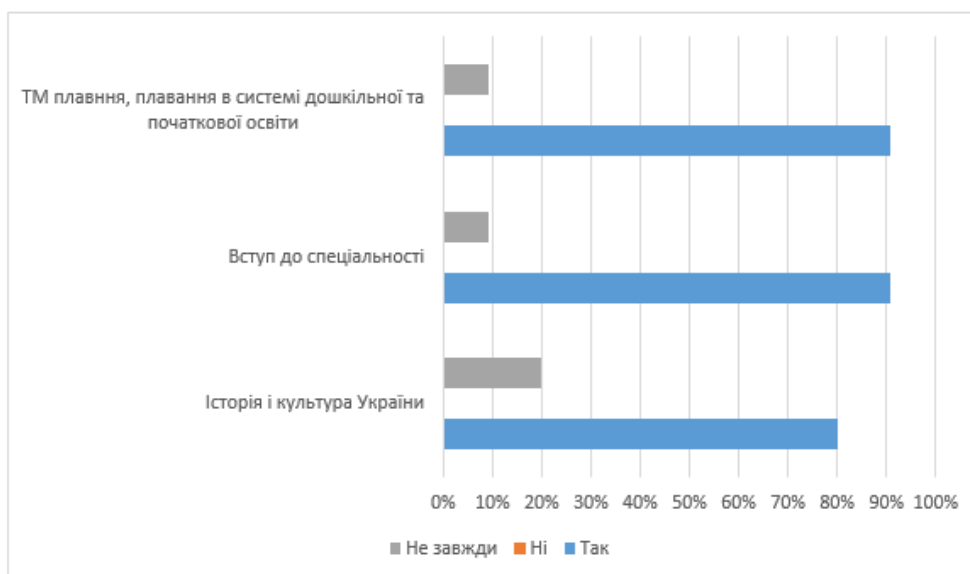


Рис. 13. Викладач здійснює аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання

Практично 100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» завжди здійснюють аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання. Щодо викладання освітнього компоненту «Історія і культура України», то «Так» відповіло 80% респондентів, «Не завжди» - 20%.

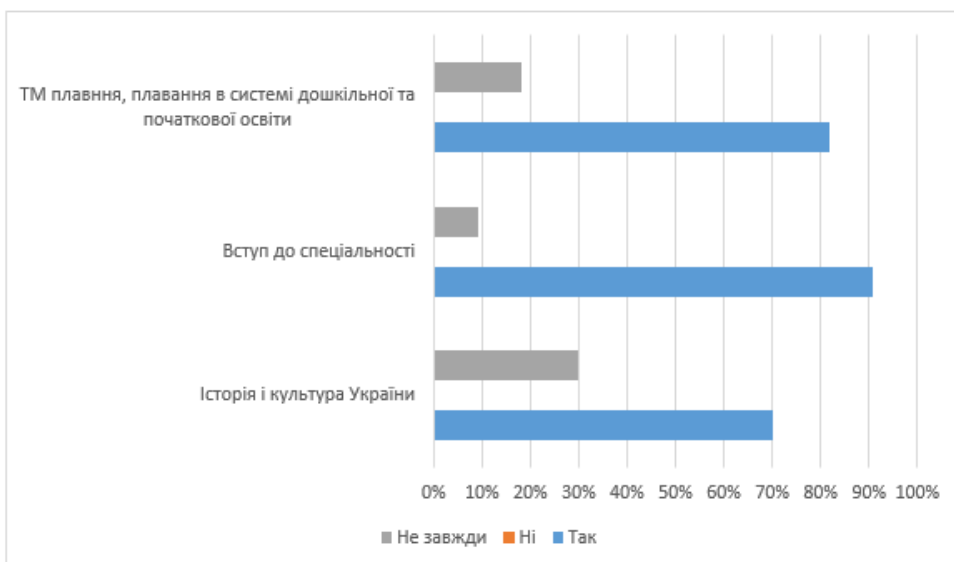


Рис. 14. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?

Щодо відповіді на це питання анкетування, то здобувачі освіти І-го курсу відповіли майже однаково – приблизно 87% респондентів відповіли, що механізм та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, а приблизно 13% респондентів відповіли, що це відбувається не завжди, відповідно до всіх освітніх компонентів.

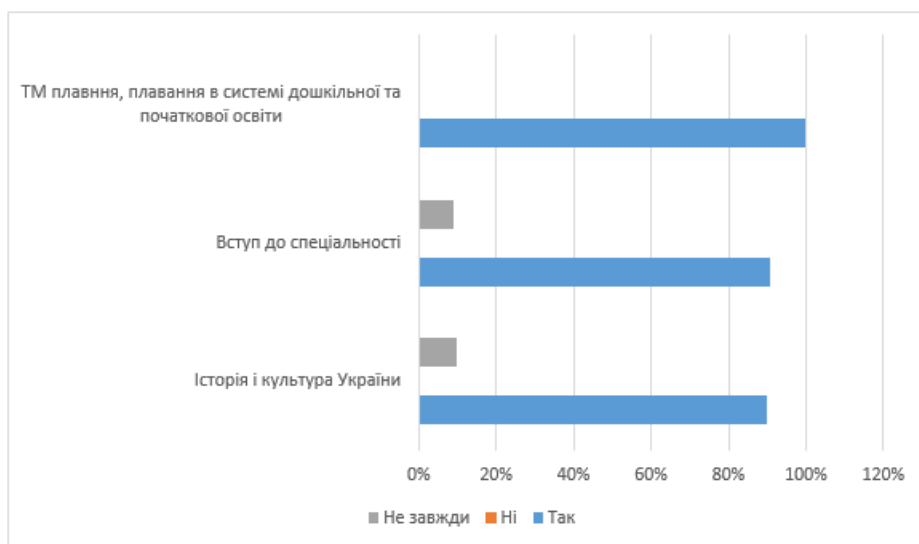


Рис. 15. Навчальний матеріал викладається чітко, доступно і цікаво

Практично 100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів першого семестру навчання викладають навчальний матеріал чітко, доступно і цікаво.

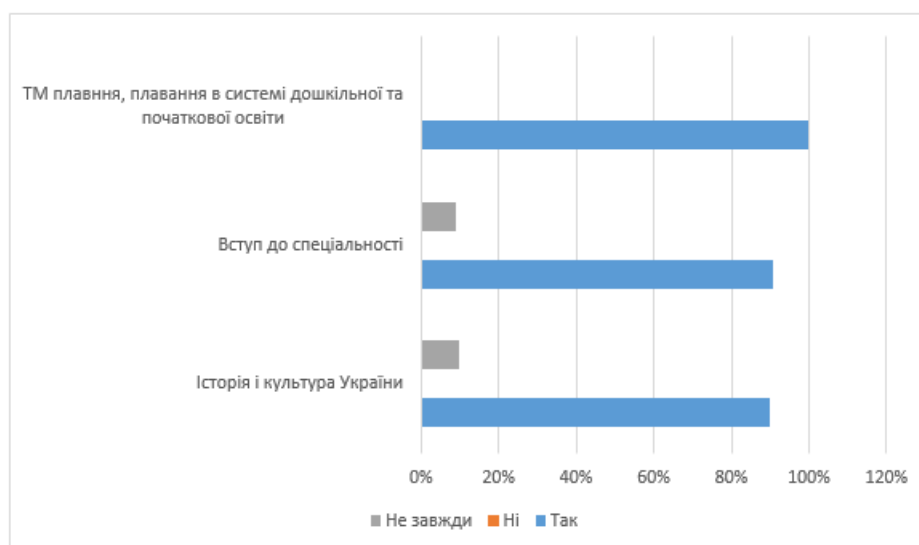


Рис. 16. Методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту є доцільними та ефективними

Практично 100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітніх компонентів «Історія і культура України», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» є доцільними та ефективними.

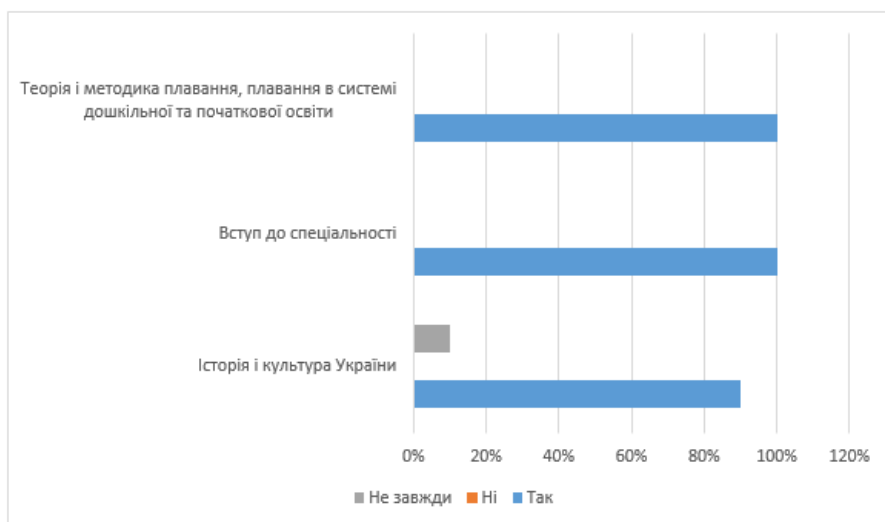


Рис. 17. Викладач із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідає на них, намагається пояснити, щоб усі зрозуміли

Практично 100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідають на них, намагаються пояснити, щоб усі зрозуміли.

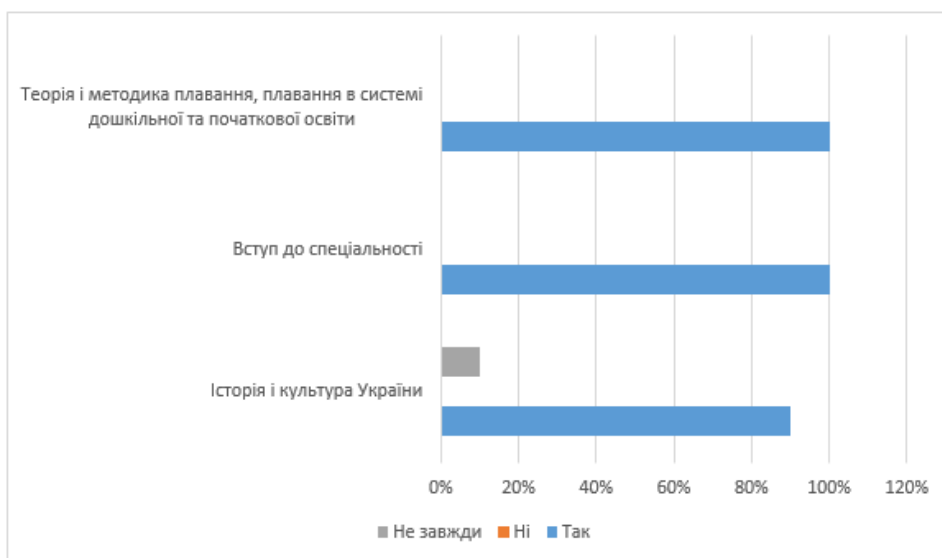


Рис. 18. Під час роботи над освітнім компонентом завжди була можливість консультуватися з викладачем

Практично 100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що під час роботи над освітніми компонентами завжди була можливість консультуватися з викладачами.

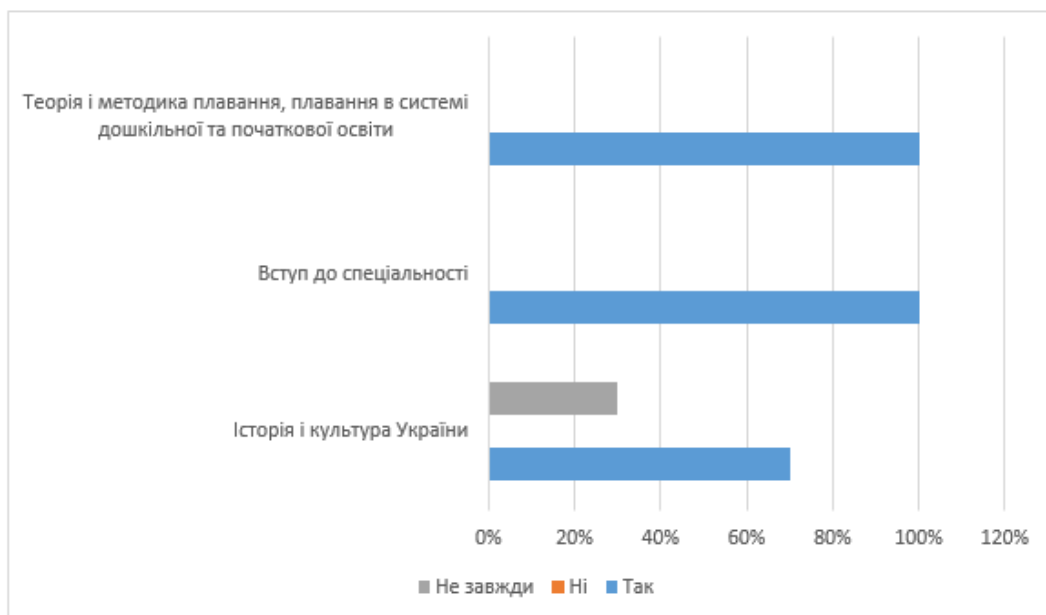


Рис. 19. Викладач активно використовує сучасні інтерактивні та інформаційні технології в своїй викладацькій діяльності

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання,

плавання в системі дошкільної та початкової освіти» завжди активно використовують сучасні інтерактивні та інформаційні технології в своїй викладацькій діяльності. Щодо відповіді на це питання стосовно викладача освітнього компоненту «Історія і культура України», то «Так» відповіло 70% респондентів, а «Не завжди» - 30%.

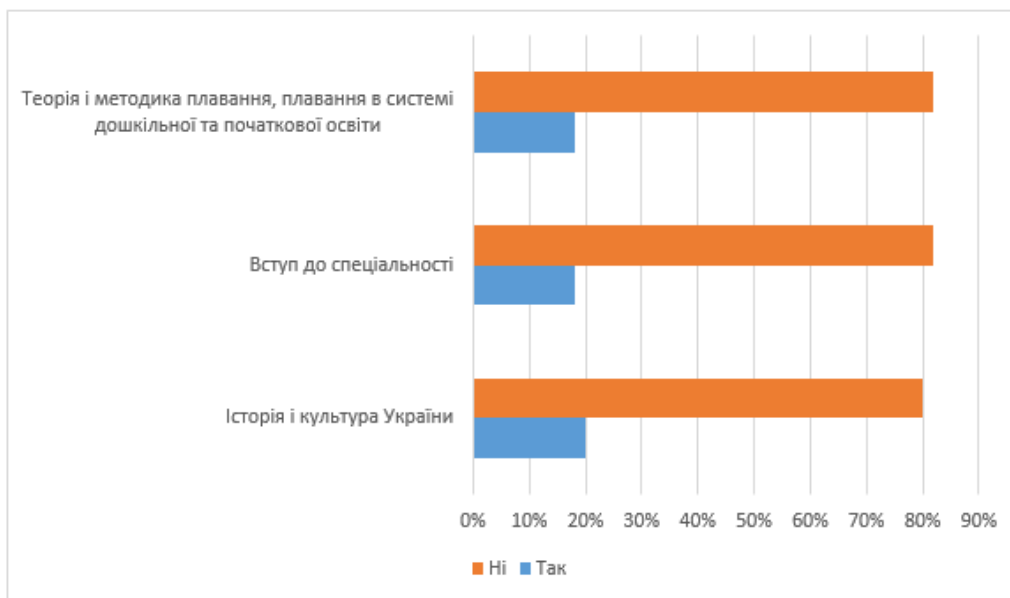


Рис. 20. Чи стикалися Ви особисто з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладача?

Відповідаючи на це питання приблизно 20% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що вони особисто стискалися з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів освітніх компонентів «Історія і культура України», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти», але відповідаючи на наступне питання анкетування **«Якщо стискалися з випадками дискримінації, то в чому це проявлялося?»** - ніхто із респондентів не розкрив це питання.

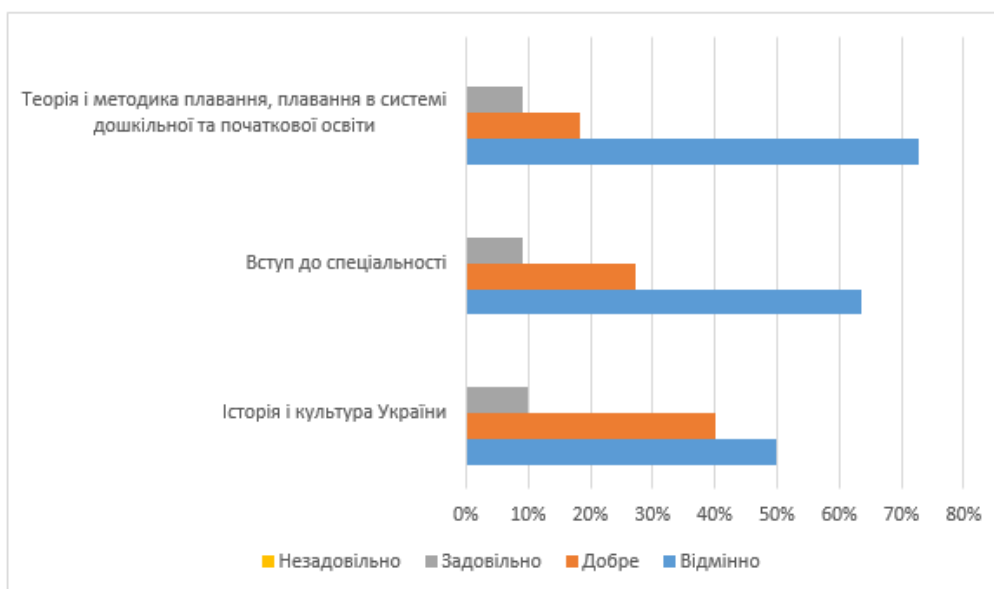


Рис. 21. Наскільки Ви задоволені якістю викладання освітнього компоненту? Результати аналізу відповідей на запитання щодо рівня задоволення якістю викладання освітніх компонентів показали, що респонденти по різному оцінили якість викладання освітніх компонентів.

«Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти» - 72,7% відповідей з оцінкою «відмінно», 18,2% - з оцінкою «добре», 9,1% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

«Вступ до спеціальності» - 63,6% відповідей з оцінкою «відмінно», 27,3% - з оцінкою «добре», 9,1% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

«Історія і культура України» - 50% відповідей з оцінкою «відмінно», 40% - з оцінкою «добре», 10% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

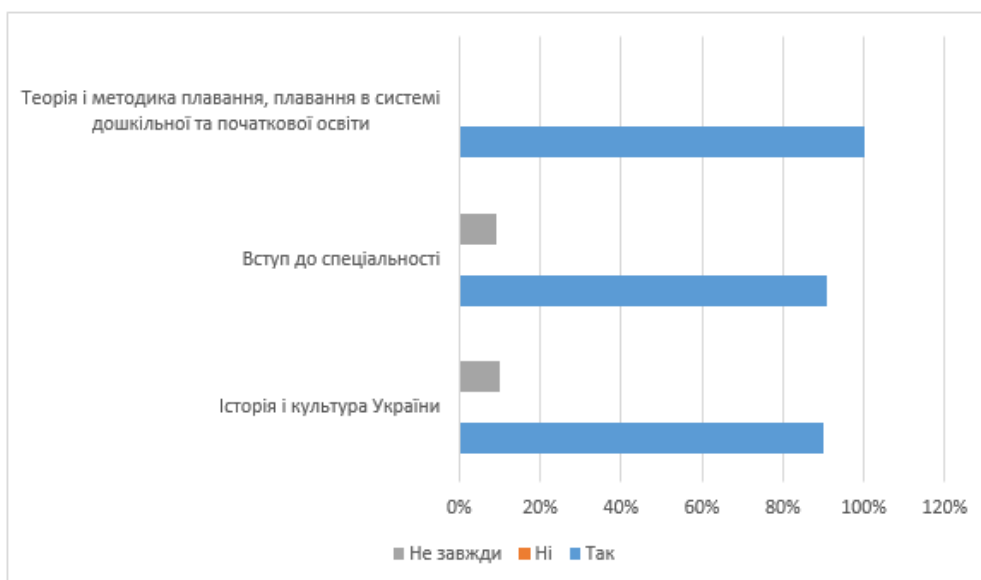


Рис. 22. Виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цього викладача?

Опитування виявило, що у більшості здобувачів освіти I курсу виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цих викладачів освітніх компонентів.

Відкриті відповіді на питання анкетування **«Що на вашу думку слід змінити у викладанні освітнього компоненту?»** свідчать, що всіх респондентів цілком задовольняє викладання освітніх компонентів і ніяких змін у викладанні не потребується.

Аналіз інформації, отриманої під час анкетування, дав зрозуміти, що здобувачі освіти першого курсу досить високо оцінюють якість викладання освітніх компонентів в I семестрі навчання, а саме «Історія і культура України», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти». Більшість здобувачів освіти задоволені методами навчання і викладання, які використовуються в коледжі під час їхнього навчання, а також про їхню ознайомленість та переважну задоволеність процедурою контролю й оцінки знань.

Аналіз моніторингу дозволяє зробити наступні висновки:

- викладачам виключити можливості виникнення ситуацій неповаги до людської гідності та свободи під час навчання в коледжі;
- в наступному анкетуванні задіяти більшу кількість респондентів.

Висновки моніторингу будуть покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти у КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».