

Звіт
про опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо
викладання освітніх компонентів у I семестрі навчання у КЗ «ДФКС»
ДОР» за освітньо-професійною програмою спеціальності
A7 Фізична культура і спорт
галузі знань А Освіта
2025/2026 навчальний рік

Опитування «Викладач очима студента» здійснювалося відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».

Термін опитування: 29.01.2026 – 12.02.2026 року.

Мета опитування: визначення рівня задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти першого курсу навчання якості забезпечення навчального процесу, методами навчання при викладанні освітніх компонентів в I семестрі навчання, а саме «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання», «Пропедевтична (ознайомча) практика» у КЗ «ДФКС» ДОР»; покращення якості освітнього процесу та освітньої діяльності закладу освіти.

Респонденти: для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів освіти першого курсу, які навчаються за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра спеціальності А7 Фізична культура і спорт галузі знань А Освіта.

В опитуванні взяли участь 20 здобувачів фахової передвищої освіти (71,4%) з 28, щодо викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури»; 21 здобувач фахової передвищої освіти (75%) з 28, щодо викладачів освітніх компонентів «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика».

Обробка результатів велась за допомогою Google форми.

Шкала оцінювання викладача освітнього компонента - п'ятибальна, де «5» балів - означає, що характеристика дуже властива для конкретного викладача, а «1» бал - майже не властива.

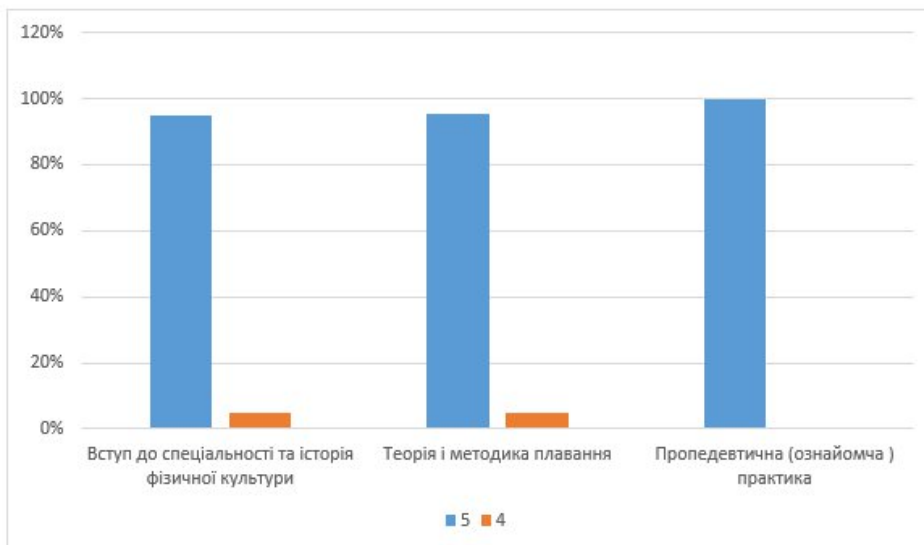


Рис. 1. Ерудиція й культура мовлення викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили ерудицію та культуру мовлення викладачів освітніх компонентів, що викладалися в першому семестрі навчання. 100% респондентів оцінили ці якості викладача освітнього компоненту «Пропедевтична (ознайомча) практика» за найвищою шкалою «5» балів. 95% респондентів оцінили ці якості викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів, 5% - за шкалою «4» бали. Ерудицію та культуру мовлення викладача освітнього компоненту «Теорія і методика плавання» за найвищою шкалою оцінило 95,2% респондентів, за шкалою «4» бали – 4,8% респондентів.

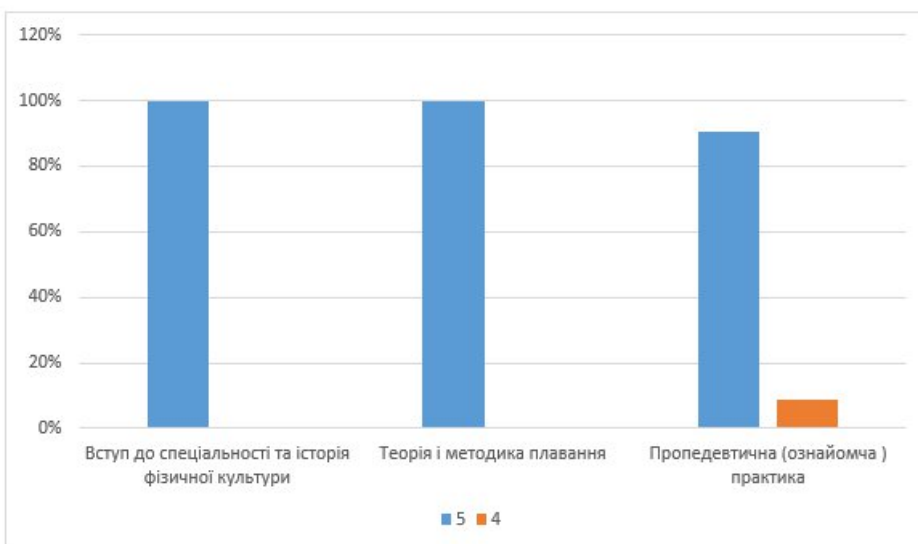


Рис. 2. Уміння викладача викликати інтерес до освітнього компоненту

За найвищою шкалою «5» балів було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури» та «Теорія і методика плавання» - 100% респондентів; «Пропедевтична (ознайомча) практика» - 91% респондентів.

За шкалою «4» бали було оцінено уміння викладача викликати інтерес до освітнього компоненту «Теорія і методика плавання» - 9% респондентів (2 людини).

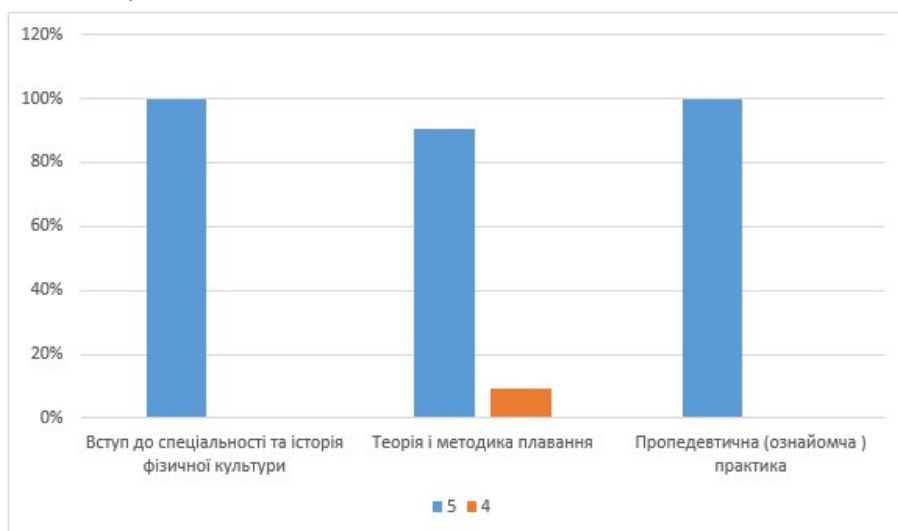


Рис. 3. Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності

Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності було оцінено досить високо – 100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили цю властивість викладачів за максимальними шкалами оцінювання «5» та «4» балів.

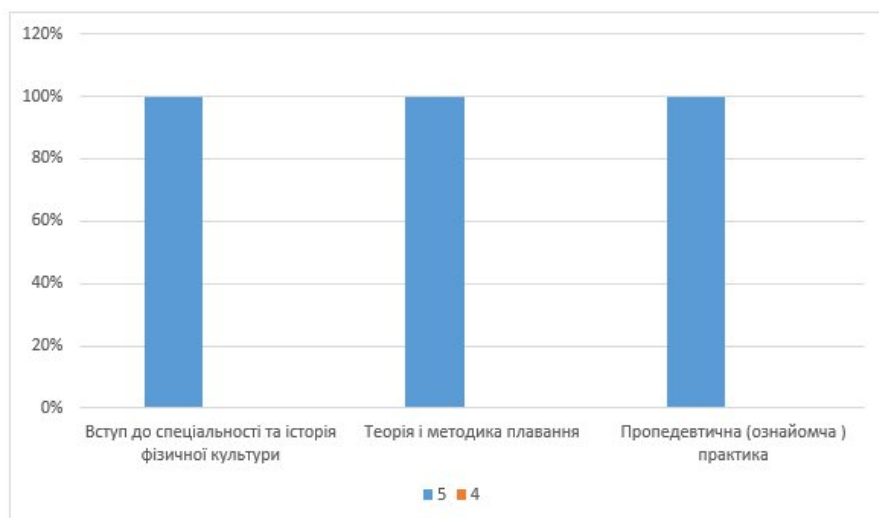


Рис. 4. Доброзичливість і тактовність по ставленню до здобувачів освіти

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, високо оцінили доброзичливість і тактовність викладачів в навчальному процесі. 100% респондентів оцінили цю якість викладачів освітніх компонентів за найвищою шкалою «5» балів.

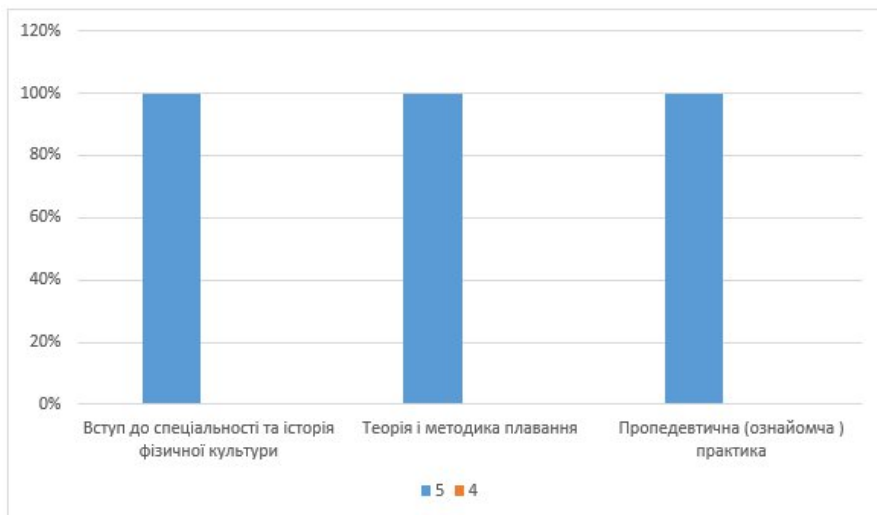


Рис. 5. Організаційна культура викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, високо оцінили організаційну культуру викладачів в навчальному процесі. 100% респондентів оцінили цю якість викладачів за найвищою шкалою.

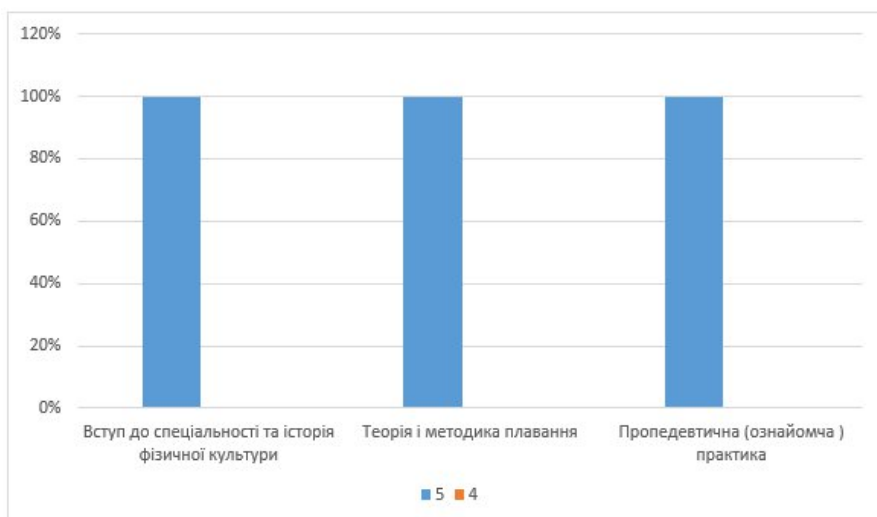


Рис. 6. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили рівень володіння викладачів навчальним матеріалом освітніх компонентів за шкалою «5» балів.

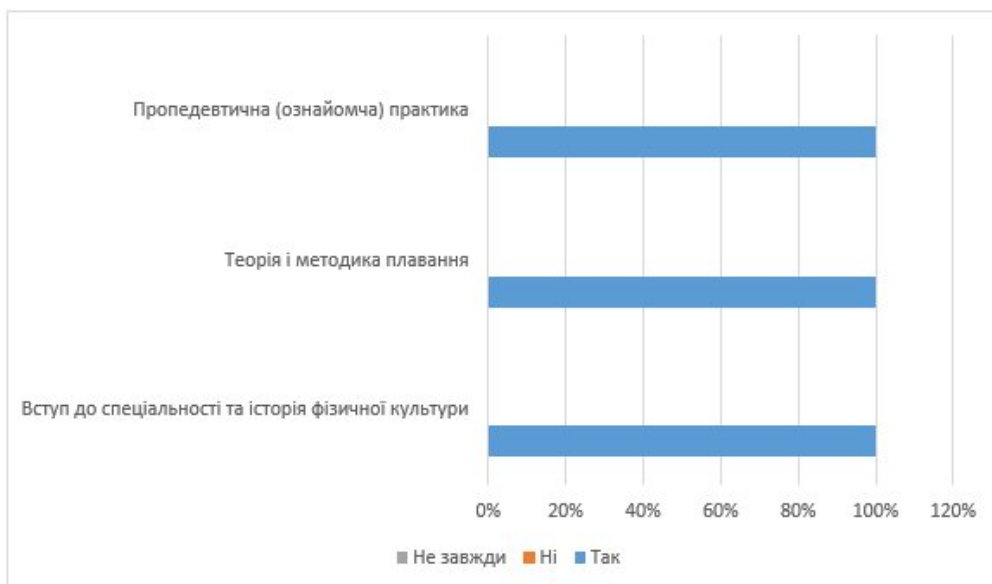


Рис. 7. На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано його зміст, структуру та критерії оцінювання

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі на початку вивчення освітнього компоненту чітко презентували його зміст, структуру та критерії оцінювання.

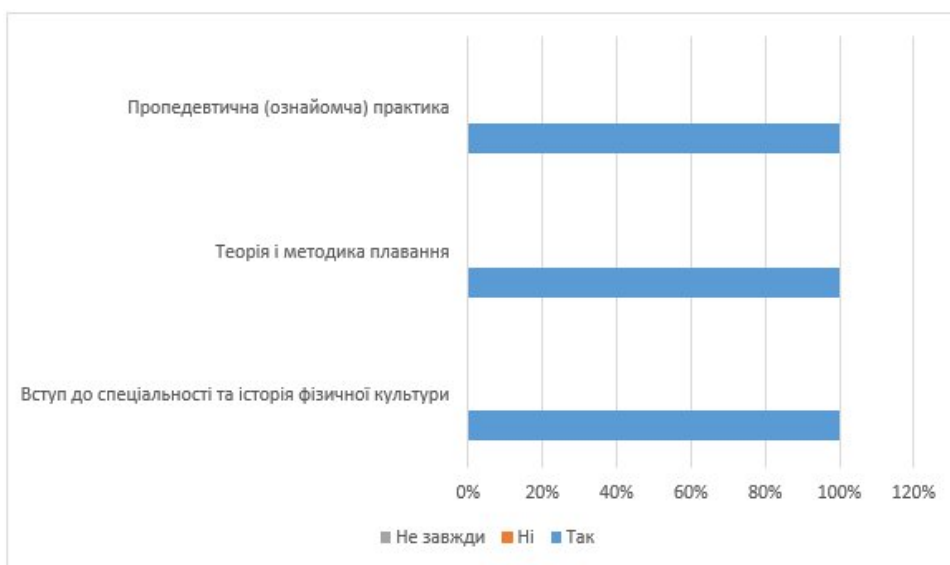


Рис. 8. Інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт).

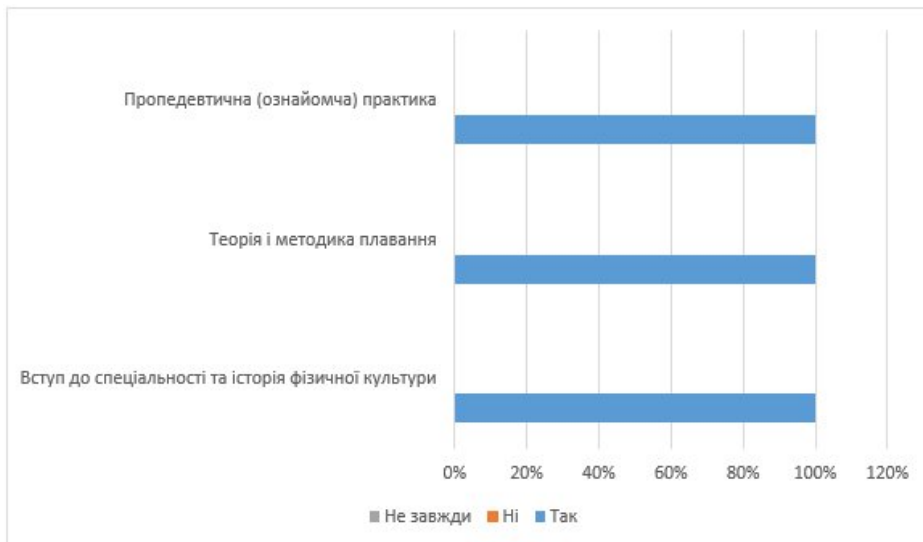


Рис. 9. Протягом викладання освітнього компоненту викладач довів до відома здобувачів освіти основні положення та принципи академічної доброчесності і сам дотримувався їх

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі довели до їх відома основні положення та принципи академічної доброчесності і самі дотримувалися їх.

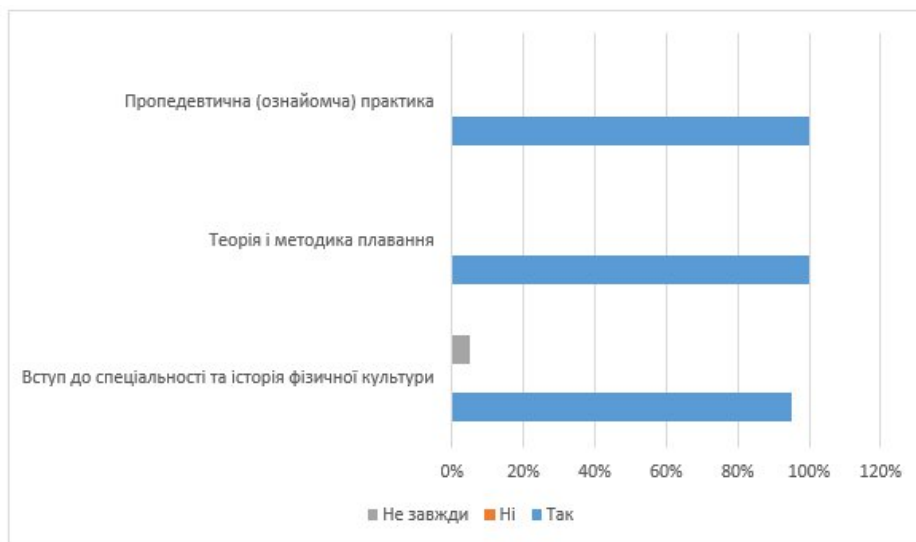


Рис. 10. Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили зрозумілість, доступність та прозорість системи накопичення балів щодо освітніх компонентів «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика» і тільки один респондент зазначив, що йому було не зрозуміла система накопичення балів відповідно до освітнього компоненту «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури».

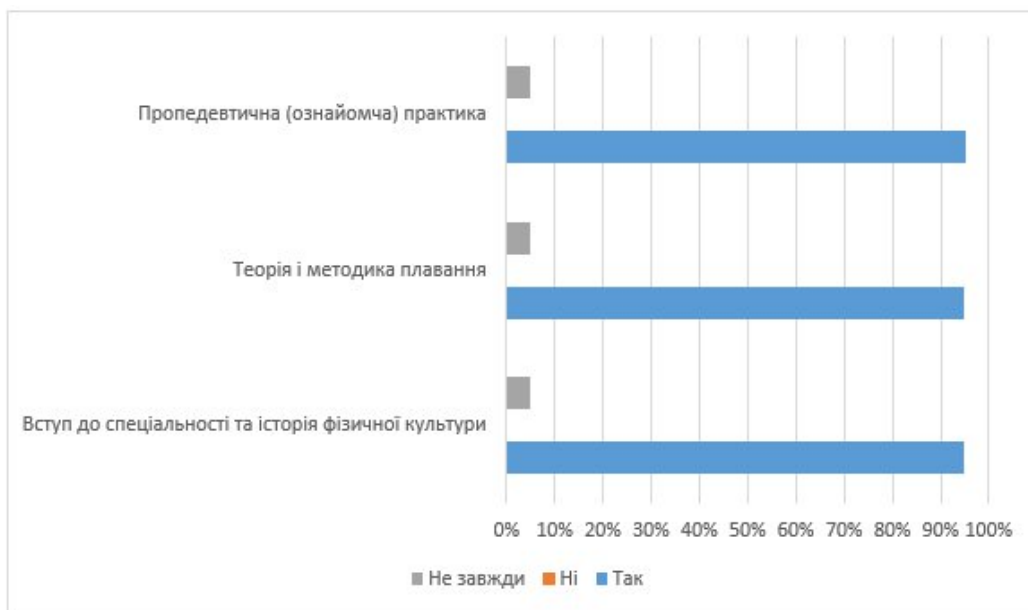


Рис. 11. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є вчасним і систематичним

95% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів було вчасним і систематичним. Але по одному респонденту визначили, що не завжди оцінювання результатів їхнього навчання було вчасним і систематичним.

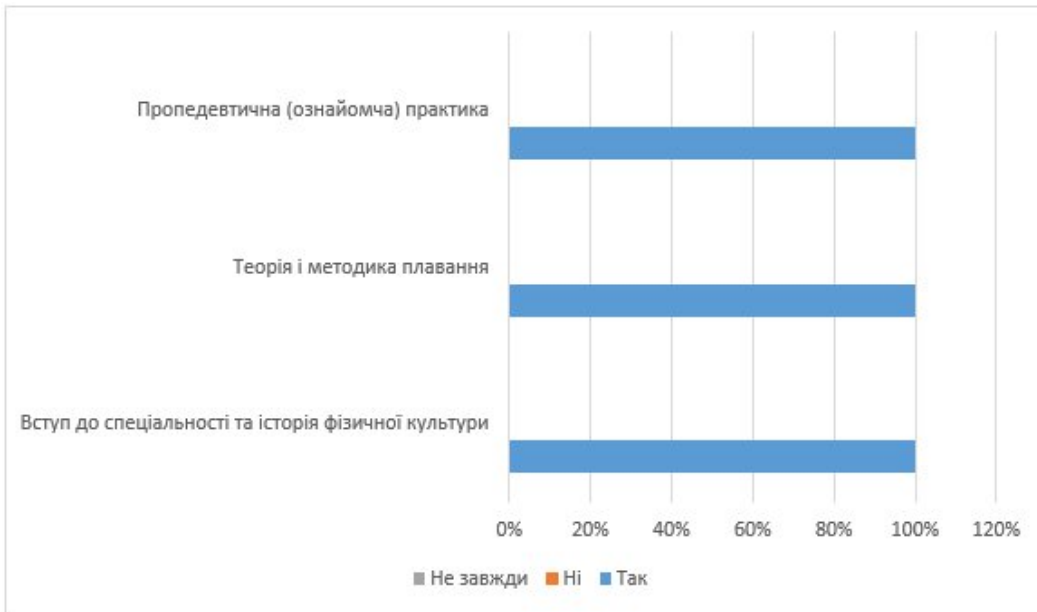


Рис. 12. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є справедливим та об'єктивним

100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів «Пропедевтична (ознайомча) практика», «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання» було справедливим та об'єктивним.

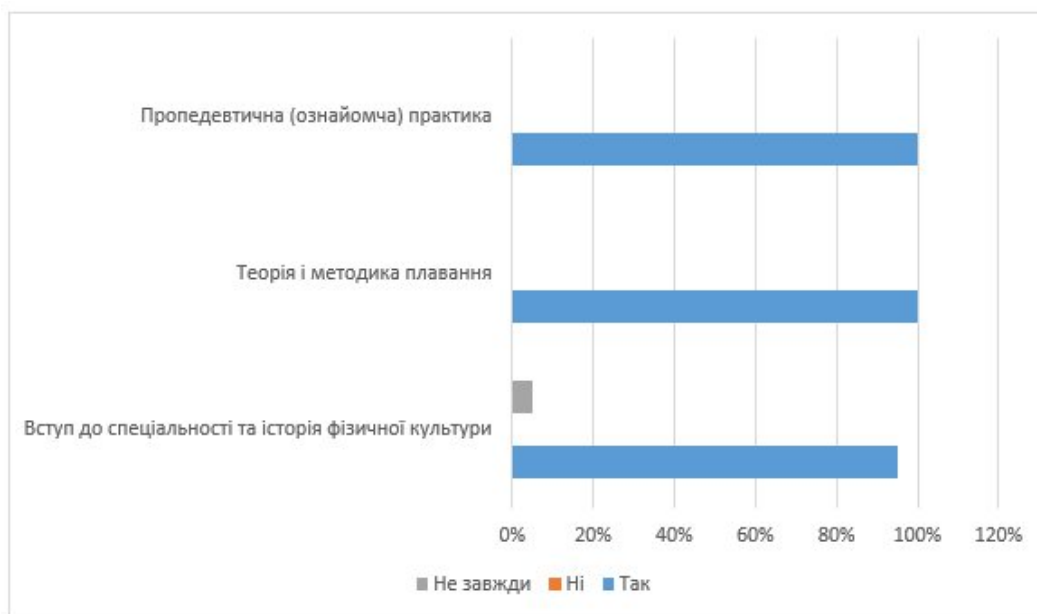


Рис. 13. Викладач здійснює аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання

100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Пропедевтична (ознайомча) практика» та «Теорія і методика плавання» завжди здійснюють аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання.

Щодо викладання освітнього компоненту «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», то «Так» відповіло 95% респондентів, «Не завжди» - 5%.

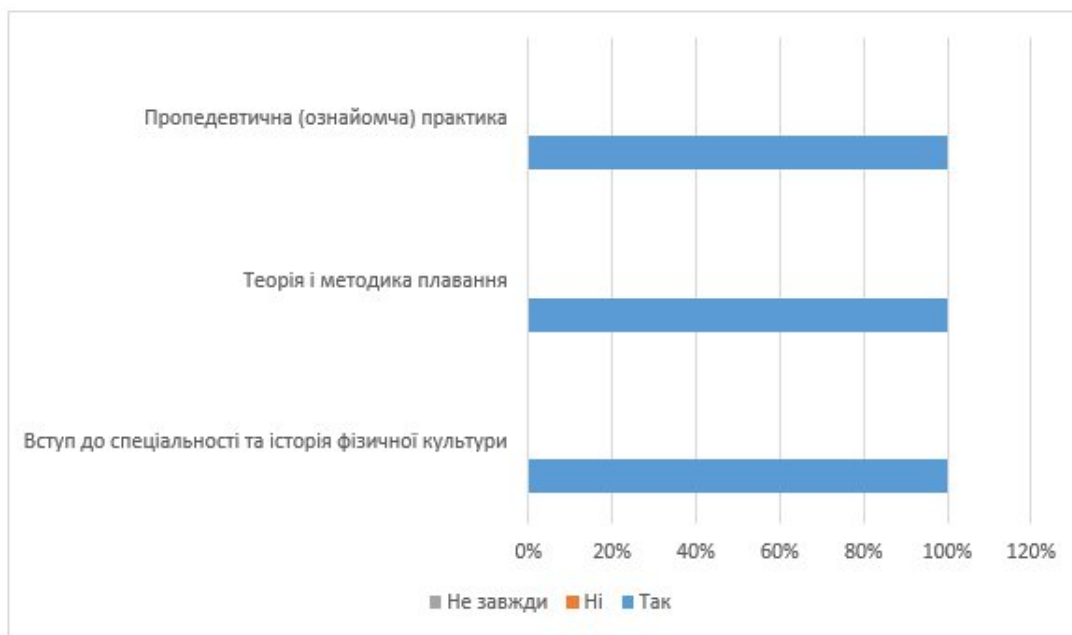


Рис. 14. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?

Щодо відповіді на це питання анкетування, то здобувачі освіти І-го курсу відповіли однаково – 100% респондентів відповіли, що механізм та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю при викладанні освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика».

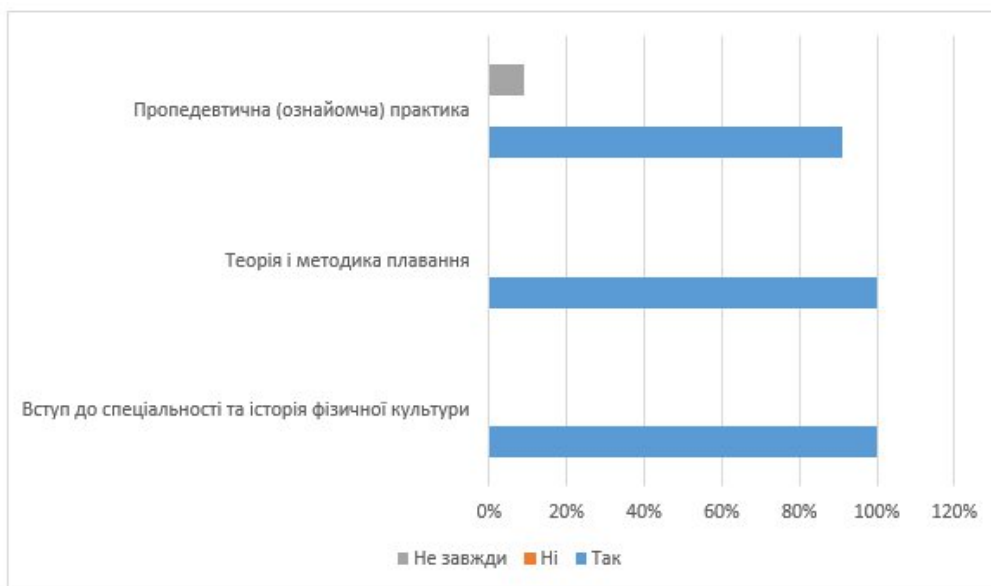


Рис. 15. Навчальний матеріал викладається чітко, доступно і цікаво

Щодо відповіді на це питання анкетування, то здобувачі фахової передвищої освіти I-го курсу відповіли однаково відповідно до освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури» та «Теорія і методика плавання» - 100% респондентів відповіли «Так», навчальний матеріал викладається чітко, доступно і цікаво.

Щодо відповіді на це питання щодо освітнього компоненту «Пропедевтична (ознайомча) практика», то «Так» відповіло 91% респондентів, «Не завжди» - 9% респондентів.

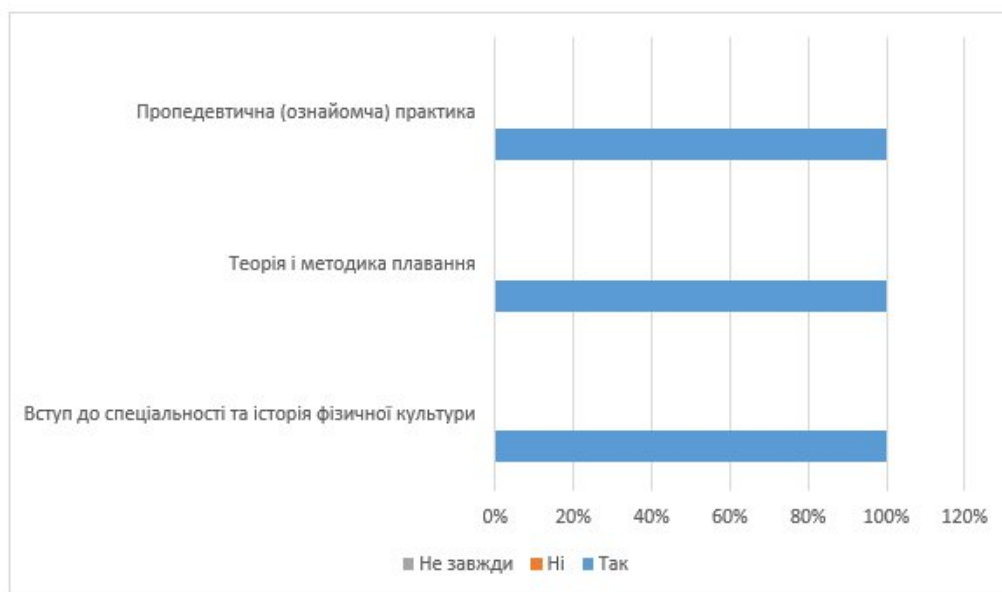


Рис. 16. Методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту є доцільними та ефективними

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика» є доцільними та ефективними.

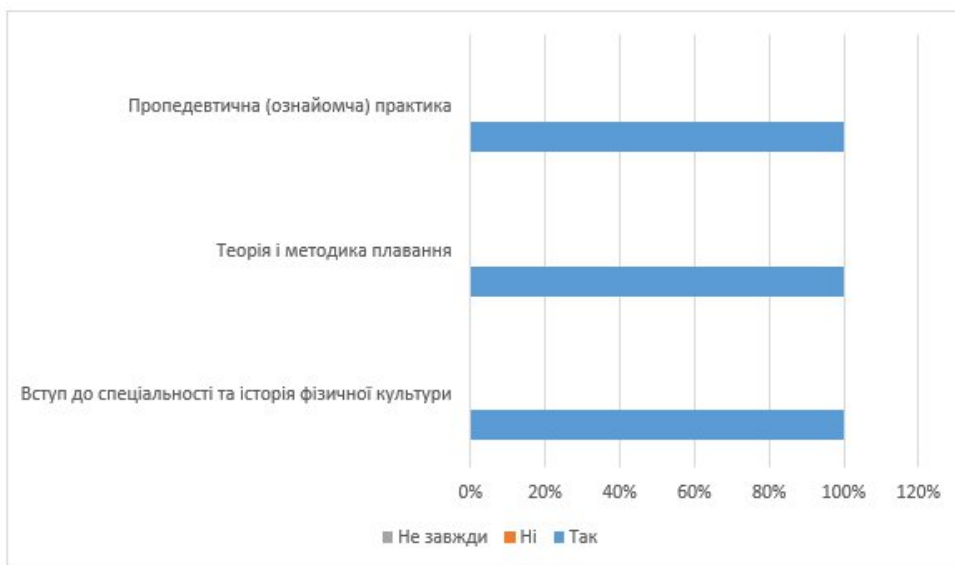


Рис. 17. Викладач із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідає на них, намагається пояснити, щоб усі зрозуміли

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідають на них, намагаються пояснити, щоб усі зрозуміли.

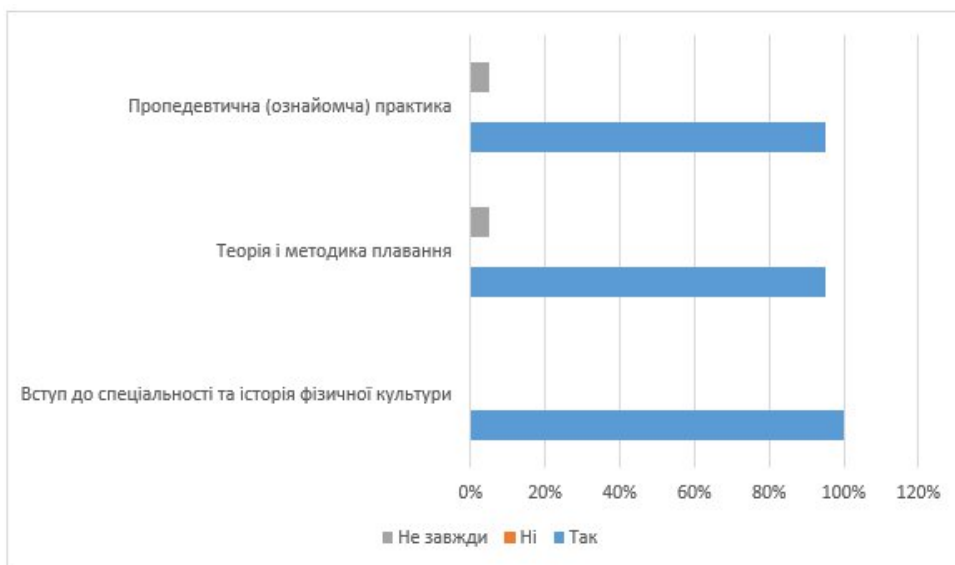


Рис. 18. Під час роботи над освітнім компонентом завжди була можливість консультуватися з викладачем

Практично 100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що під час роботи над освітніми компонентами завжди була можливість консультиватися з викладачами. Тільки один респондент визначив, що така можливість у нього була не завжди що до освітніх компонентів «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика».

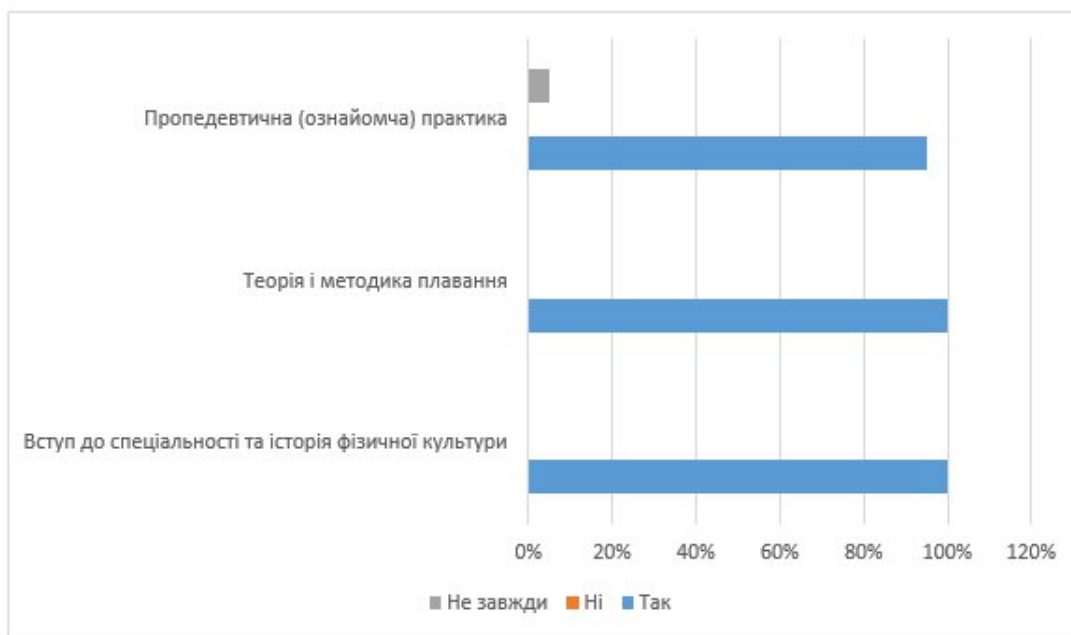


Рис. 19. Викладач активно використовує сучасні інтерактивні та інформаційні технології в своїй викладацькій діяльності

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання» завжди активно використовують сучасні інтерактивні та інформаційні технології в своїй викладацькій діяльності. Щодо відповіді на це питання стосовно викладача освітнього компоненту «Пропедевтична (ознайомча) практика», то «Так» відповіло 95% респондентів, а «Не завжди» - 5% (1 людина).

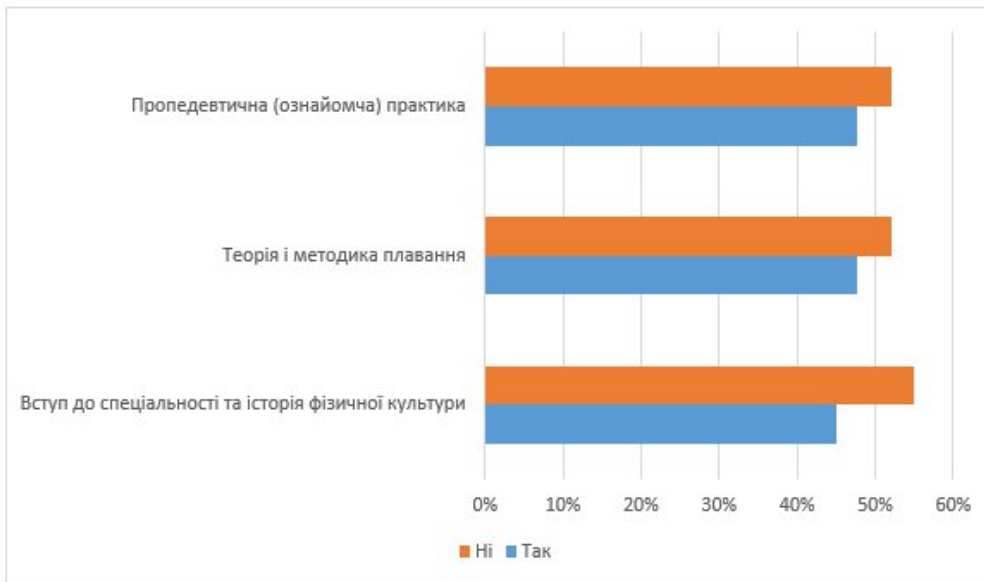


Рис. 20. Чи стикалися Ви особисто з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладача?

Відповідаючи на це питання приблизно 48% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що вони особисто стикалися з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика», але відповідаючи на наступне питання анкетування **«Якщо стикалися з випадками дискримінації, то в чому це проявлялося?»** - ніхто із респондентів не розкрив це питання.

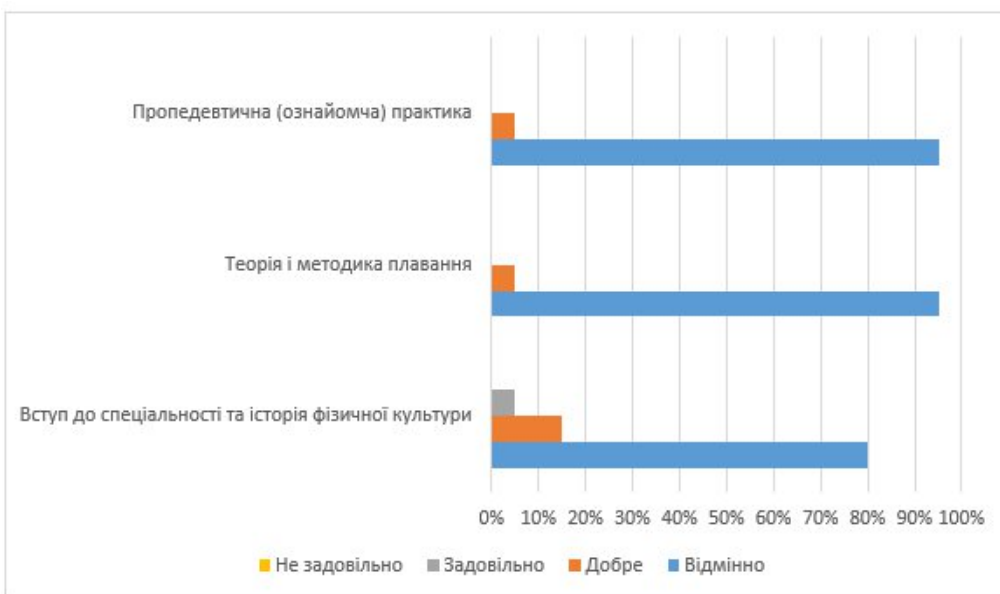


Рис. 21. Наскільки Ви задоволені якістю викладання освітнього компоненту?

Результати аналізу відповідей на запитання щодо рівня задоволення якістю викладання освітніх компонентів показали, що респонденти по різному оцінили якість викладання освітніх компонентів.

«Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика» - 95% відповідей з оцінкою «відмінно», 5% - з оцінкою «добре».

«Вступ до спеціальності та історія фізичної культури» - 80% відповідей з оцінкою «відмінно», 15% - з оцінкою «добре», 5% – з оцінкою «задовільно».

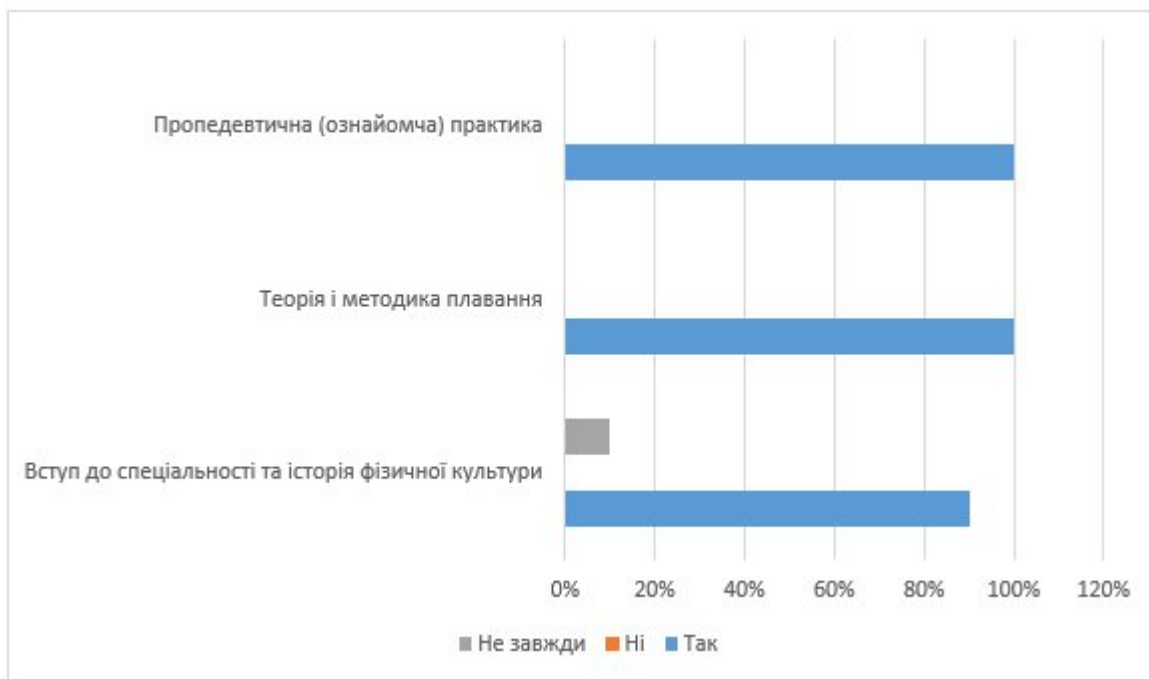


Рис. 22. Виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цього викладача?

Опитування виявило, що у більшості здобувачів освіти I курсу виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цих викладачів освітніх компонентів. Водночас, зафіксовано 5% респондентів, чие бажання відвідувати заняття з освітнього компоненту «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури» не є стабільним.

Відкриті відповіді на питання анкетування «**Що на вашу думку слід змінити у викладанні освітнього компоненту?**» свідчать, що всіх респондентів цілком задовольняє викладання освітніх компонентів і ніяких змін у викладанні не потребується.

Аналіз інформації, отриманої під час анкетування, дав зрозуміти, що здобувачі освіти першого курсу досить високо оцінюють якість викладання освітніх компонентів в I семестрі навчання, а саме «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання» та «Пропедевтична (ознайомча) практика». Більшість здобувачів освіти задоволені методами навчання і викладання, які використовуються в коледжі під час їхнього навчання, а також про їхню ознайомленість та переважну задоволеність процедурою контролю й оцінки знань.

Викладачам рекомендовано:

- унеможливити ситуації, що принижують людську гідність та свободу під час навчання в коледжі;
- звернути увагу на аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання;
- удосконалити процедуру проведення консультацій для здобувачів освіти;
- дотримуватися встановленим термінам щодо поточного, проміжного контролю та надання зворотного зв'язку здобувачам освіти.

Висновки цього моніторингу будуть використані для покращення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти у Дніпропетровському фаховому коледжі спорту.