

Звіт
про опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо
викладання освітніх компонентів у II семестрі навчання у КЗ «ДФКС»
ДОР» за освітньо-професійною програмою спеціальності
017 «Фізична культура і спорт»
галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка»
2024/2025 навчальний рік

Опитування «Викладач очима студента» здійснювалося відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».

Термін опитування: 23.06.2025 – 30.06.2025 року.

Мета опитування: визначення рівня задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти першого курсу навчання якості забезпечення навчального процесу, методами навчання при викладанні освітніх компонентів в II семестрі навчання, а саме «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології», «Історія фізичної культури» у КЗ «ДФКС» ДОР»; покращення якості освітнього процесу та освітньої діяльності закладу освіти.

Респонденти: для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів освіти першого курсу, які навчаються за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка».

В опитуванні взяли участь 19 здобувачів фахової передвищої освіти (82,6%) з 23, щодо всіх викладачів освітніх компонентів за якими проводилося опитування.

Обробка результатів велась за допомогою Google форми.

Шкала оцінювання викладача освітнього компонента - п'ятибальна, де «5» балів - означає, що характеристика дуже властива для конкретного викладача, а «1» бал - майже не властива.

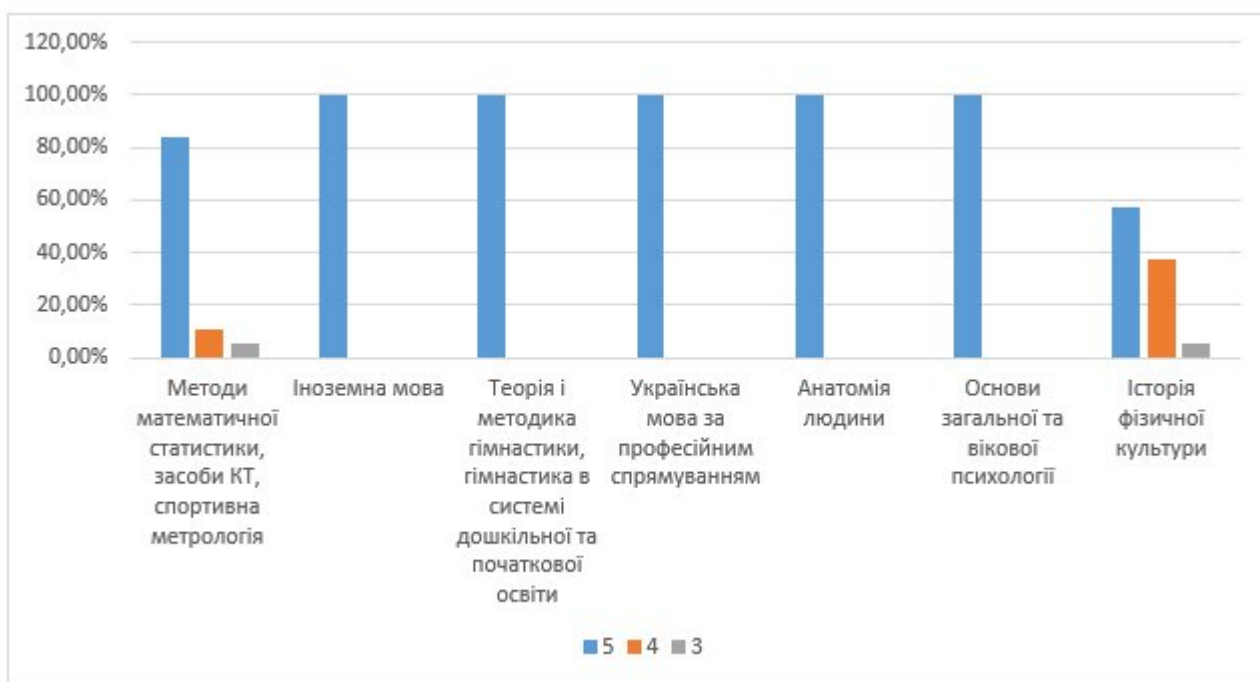


Рис. 1. Ерудиція й культура мовлення викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, високо оцінили ерудицію та культуру мовлення викладачів освітніх компонентів, що викладалися в другому семестрі навчання.

100% респондентів оцінили ці якості викладачів освітніх компонентів «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології» за найвищою шкалою «5» балів.

84,1% респондентів оцінили ці якості викладача освітнього компоненту «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів, 10,6% - за шкалою «4» бали, 5,3% - за шкалою «3» бали.

Ерудицію та культуру мовлення викладача освітнього компоненту «Історія фізичної культури» за найвищою шкалою оцінило 57,6% респондентів, за шкалою «4» бали – 37,1% респондентів, 5,3% здобувачів освіти, які проходили опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача відповідає «3» балам.

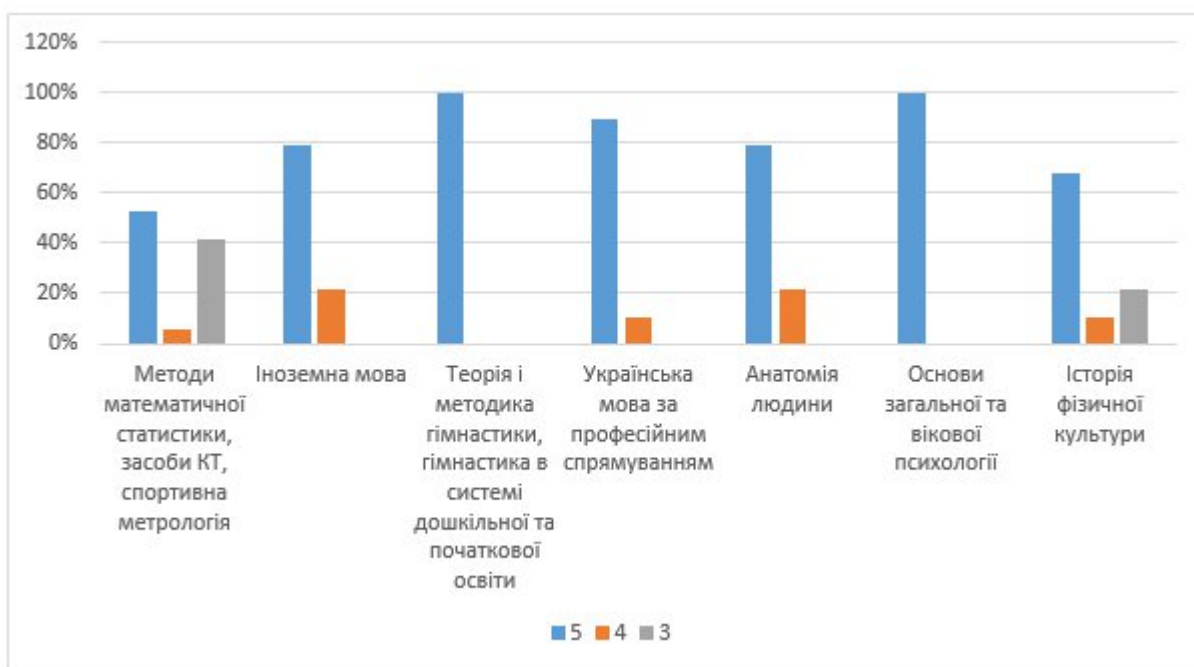


Рис. 2. Уміння викладача викликати інтерес до освітнього компоненту

За найвищою шкалою «5» балів було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Основи загальної та вікової психології» - 100% респондентів; «Українська мова за професійним спрямуванням» - 89,4%; «Іноземна мова» та «Анатомія людини» - 78,8% респондентів; «Історія фізичної культури» - 68%; «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» - 53%.

За шкалою «4» бали було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів:

«Українська мова за професійним спрямуванням» - 10,6% респондентів;

«Іноземна мова» та «Анатомія людини» - 21,2%;

«Історія фізичної культури» - 10,6%;

«Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» - 5,3%.

За шкалою «3» бали було оцінено уміння викладача викликати інтерес до освітніх компонентів:

«Історія фізичної культури» - 21,4%;

«Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» - 41,7% респондентів.

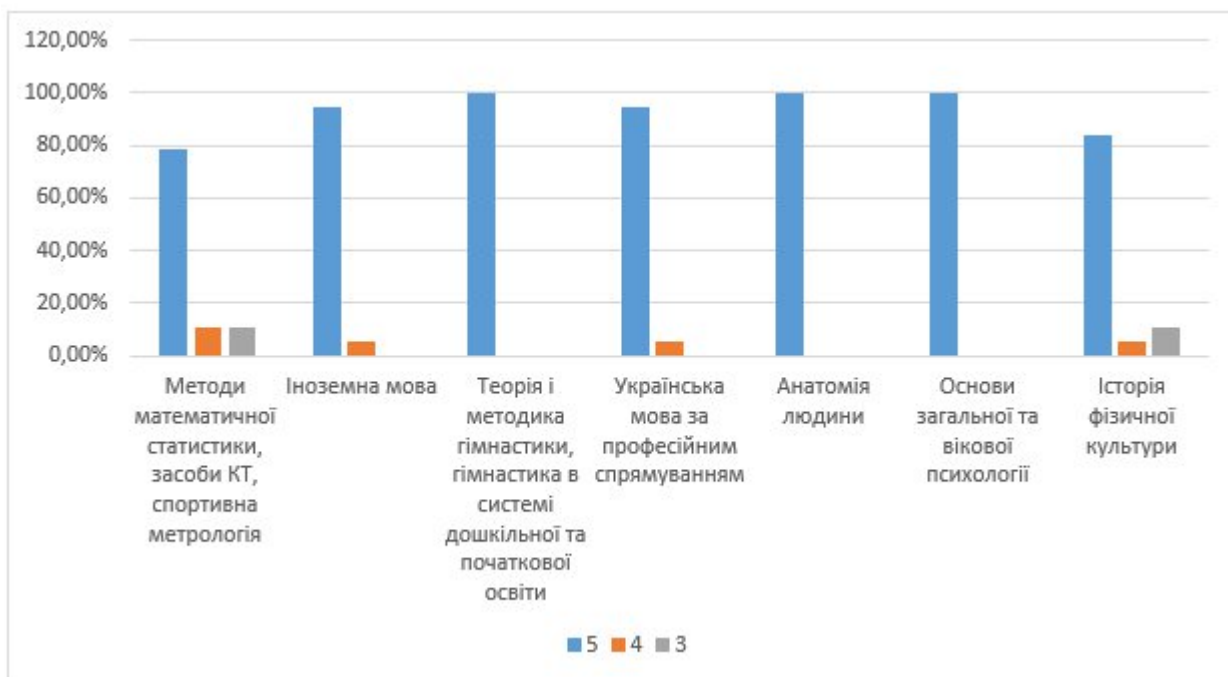


Рис. 3. Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності

Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності було оцінено досить високо:

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили цю властивість викладачів освітніх компонентів «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології» за максимальною шкалою;

94,7% здобувачів освіти, які пройшли опитування, оцінювання оцінили цю властивість викладачів освітніх компонентів «Іноземна мова» та «Українська мова за професійним спрямуванням» за максимальною шкалою «5» балів та відповідно 5,3% респондентів – за шкалою «4» бали;

84,1% здобувачів освіти, які пройшли опитування, оцінювання оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Історія фізичної культури» за максимальною шкалою «5» балів, 5,3% респондентів – за шкалою «4» бали, 10,6% - за шкалою «3» бали;

78,8% здобувачів освіти, які пройшли опитування, оцінювання оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» за максимальною шкалою «5» балів, 10,6% респондентів – за шкалою «4» бали, 10,6% - за шкалою «3» бали.

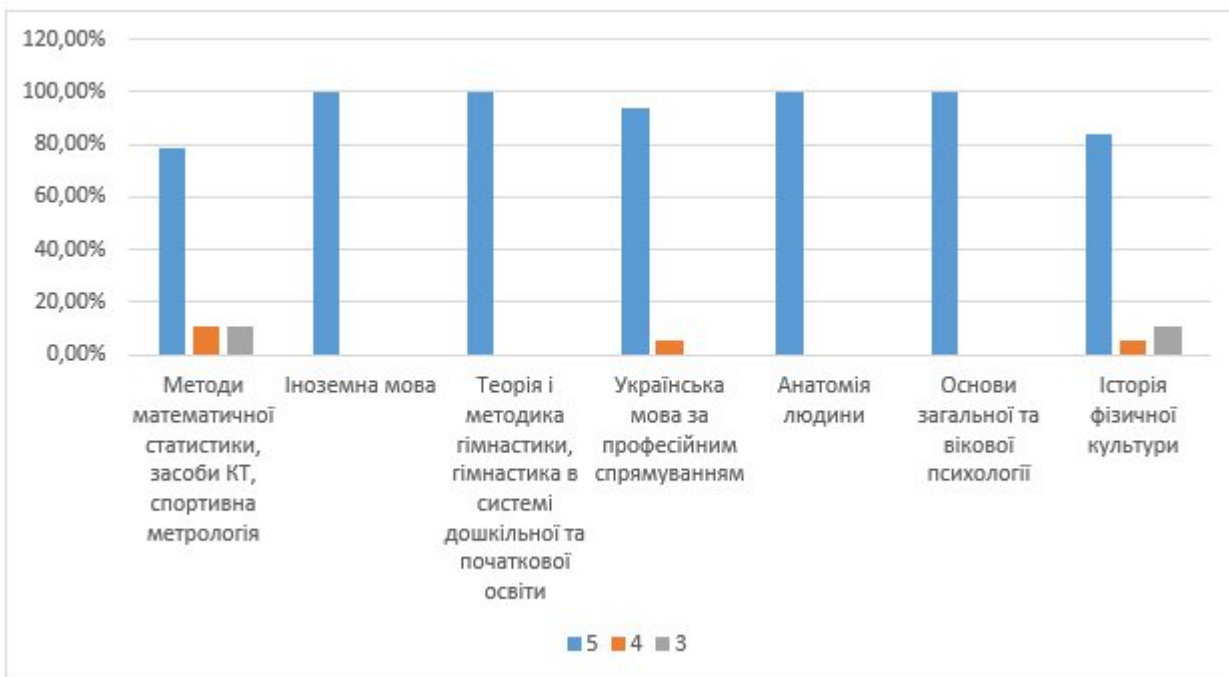


Рис. 4. Доброзичливість і тактовність по ставленню до здобувачів освіти

Доброзичливість і тактовність по ставленню до здобувачів освіти було оцінено наступним чином:

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили цю властивість викладачів освітніх компонентів «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології» за максимальною шкалою;

94,1% здобувачів освіти, які пройшли опитування, оцінювання оцінили цю властивість викладачів освітніх компонентів «Українська мова за професійним спрямуванням» за максимальною шкалою «5» балів та відповідно 5,3% респондентів – за шкалою «4» бали;

84,1% здобувачів освіти, які пройшли опитування, оцінювання оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Історія фізичної культури» за максимальною шкалою «5» балів, 5,3% респондентів – за шкалою «4» бали, 10,6% - за шкалою «3» бали;

78,8% здобувачів освіти, які пройшли опитування, оцінювання оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» за максимальною шкалою «5» балів, 10,6% респондентів – за шкалою «4» бали, 10,6% - за шкалою «3» бали.

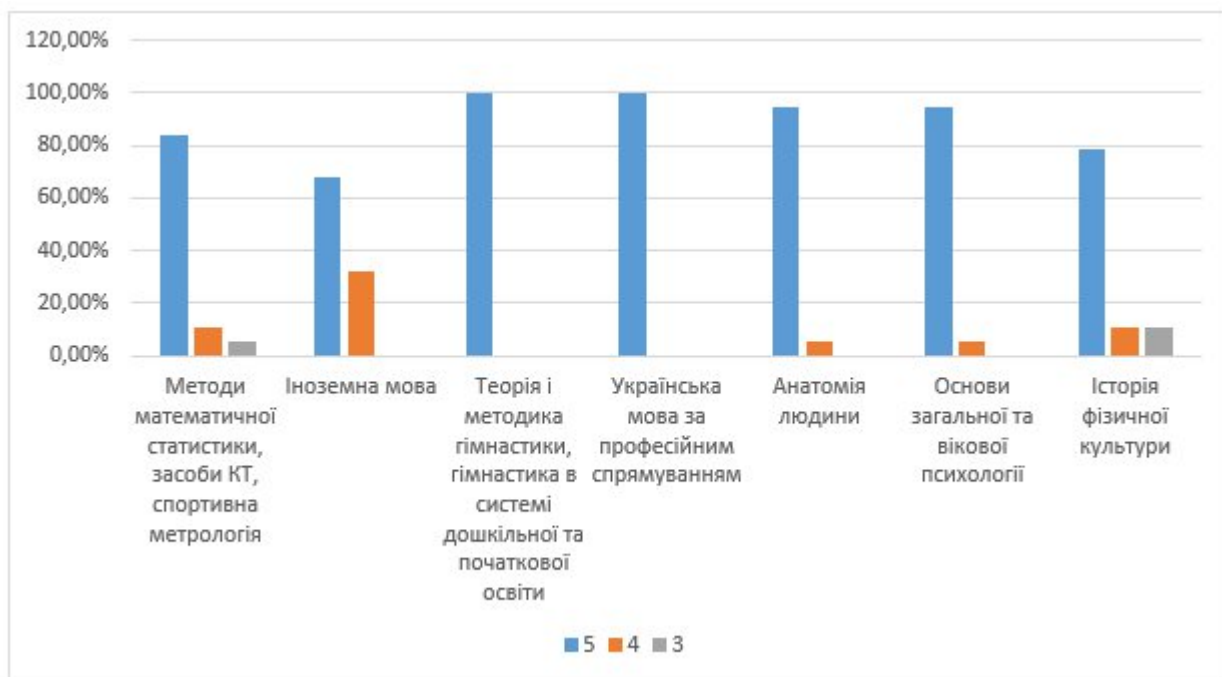


Рис. 5. Організаційна культура викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили організаційну культуру викладачів в навчальному процесі.

100% респондентів оцінили цю якість викладача освітнього компоненту «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням» за найвищою шкалою.

94,7% респондентів оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Анатомія людини» та «Основи загальної та вікової психології» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів, за шкалою «4» бали – 5,3%.

68,2% здобувачів освіти, які пройшли опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Іноземна мова» відповідає «5» балам, 31,8% - «4» балам.

84,1% здобувачів освіти, які пройшли опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» відповідає «5» балам, 10,6% - «4» балам, 5,3% - «3» балам.

78,8% здобувачів освіти, які пройшли опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Історія фізичної культури» відповідає «5» балам, 10,6% - «4» балам, 10,6% - «3» балам.

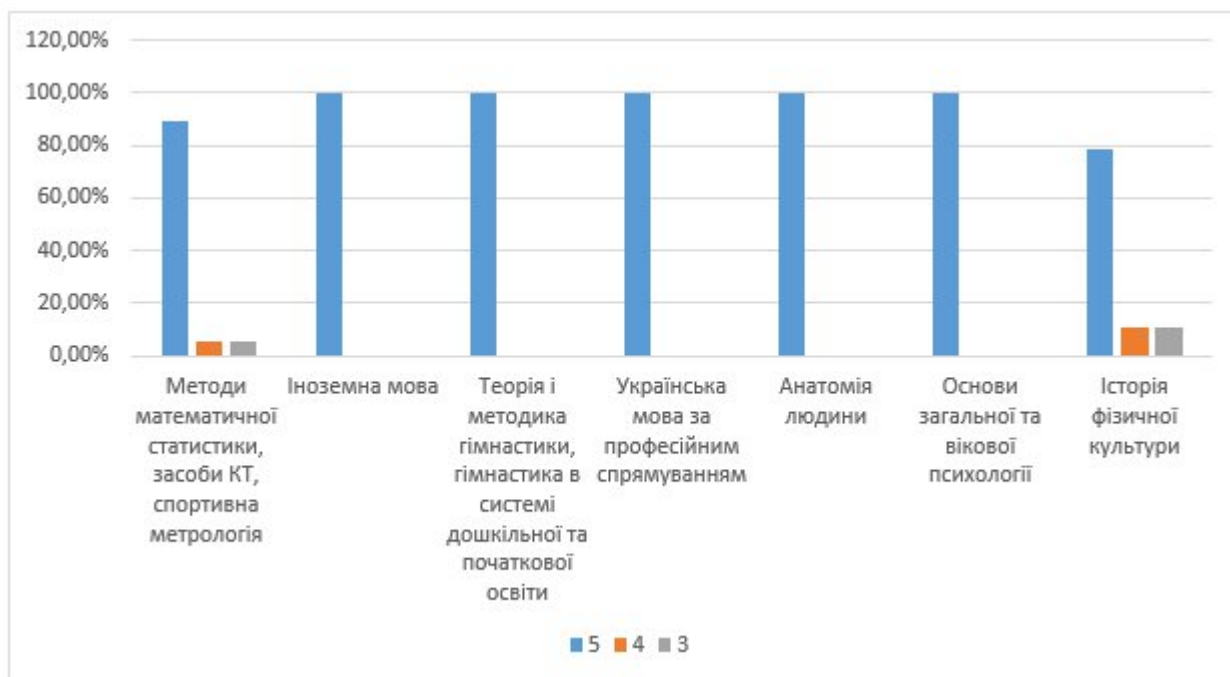


Рис. 6. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили рівень володіння викладачів освітніх компонентів «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології» навчальним матеріалом освітніх компонентів за шкалою «5» балів.

Щодо рівня володіння викладачем навчального матеріалу освітнього компоненту «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», то результати опитування розділились таким чином: 89,4% здобувачів освіти поставили найвищий бал, 5,3% - оцінили цю якість за шкалою «4» бали, 5,3% - за шкалою «3» бали.

Щодо рівня володіння викладачем навчального матеріалу освітнього компоненту «Історія фізичної культури», то результати опитування розділились таким чином: 78,8% здобувачів освіти поставили найвищий бал, 10,6% - оцінили цю якість за шкалою «4» бали, 10,6% - за шкалою «3» бали.

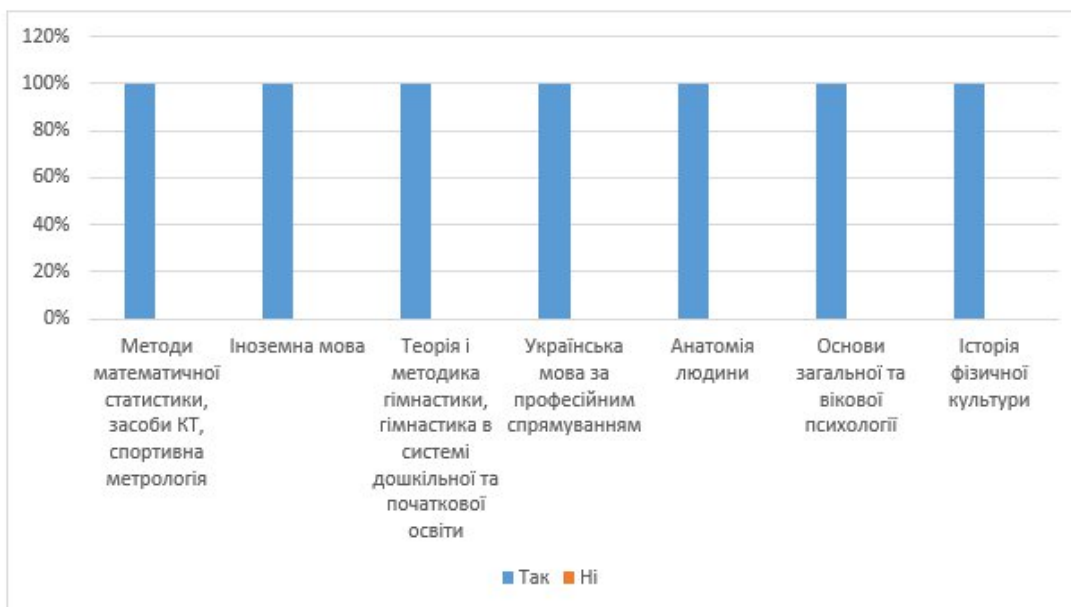


Рис. 7. На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано його зміст, структуру та критерії оцінювання

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі на початку вивчення освітнього компоненту чітко презентували його зміст, структуру та критерії оцінювання.

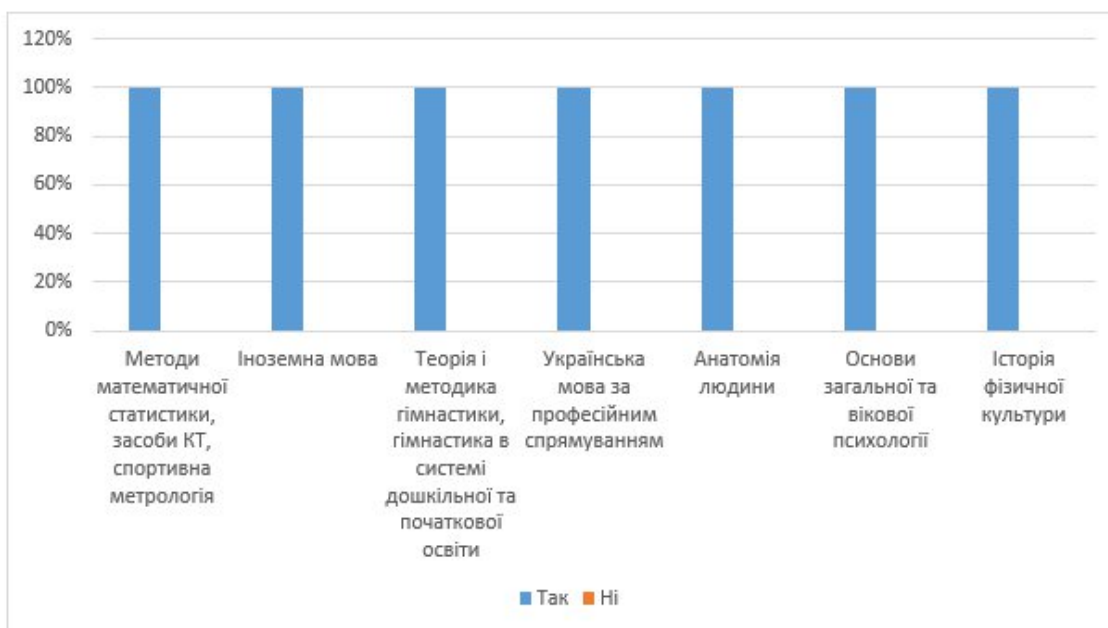


Рис. 8. Інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт)

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт)

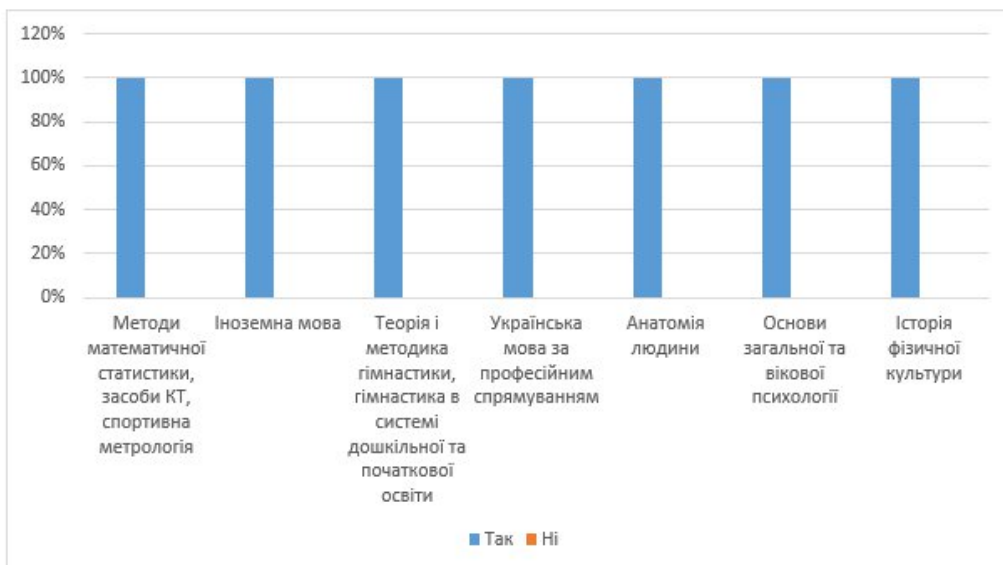


Рис. 9. Протягом викладання освітнього компоненту викладач довів до відома здобувачів освіти основні положення та принципи академічної доброчесності і сам дотримувався їх

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі довели до їх відома основні положення та принципи академічної доброчесності і самі дотримувалися їх.

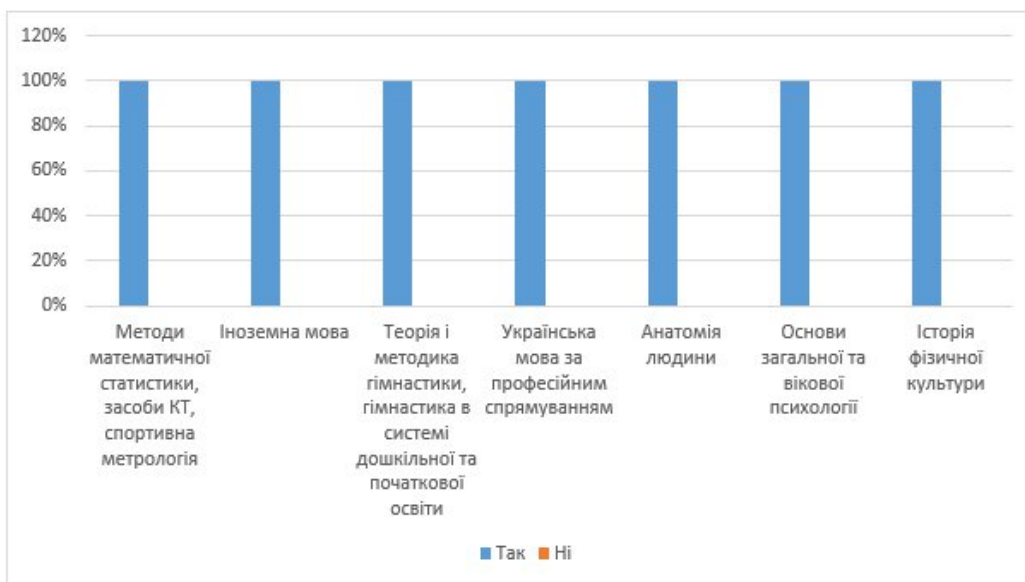


Рис. 10. Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили зрозумілість, доступність та прозорість системи накопичення балів.

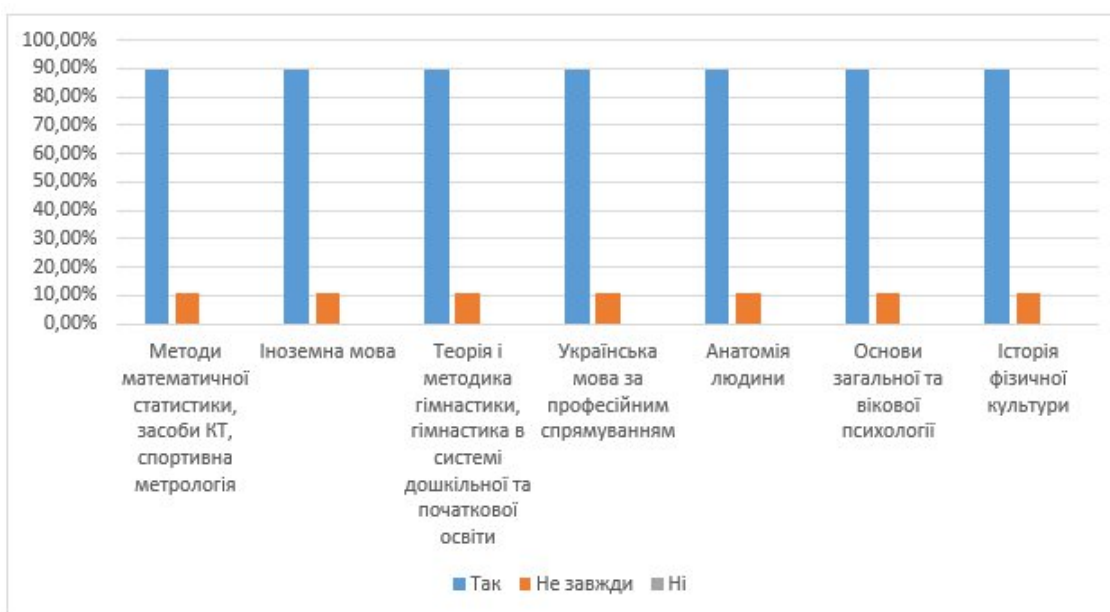


Рис. 11. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є вчасним і систематичним

89,4% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів було вчасним і систематичним. Але 10,6% респондентів (2 людини) визначили, що не завжди оцінювання результатів їхнього навчання було вчасним і систематичним за всіма освітніми компонентами.

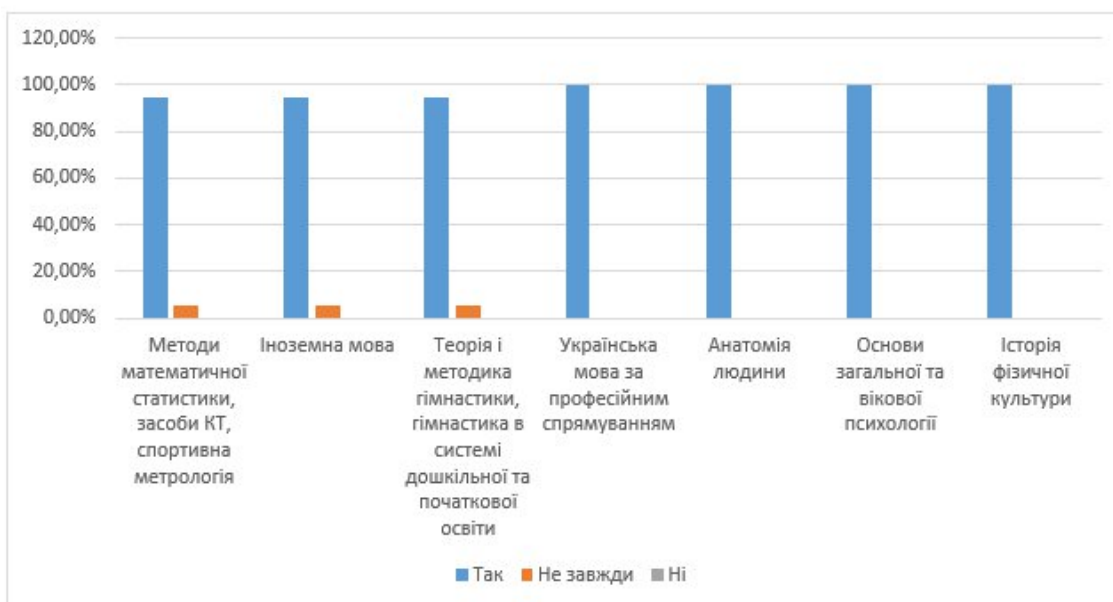


Рис. 12. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є справедливим та об'єктивним

Практично 100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів було справедливим та об'єктивним. Але по одному респонденту (5,3%) визначили, що не завжди оцінювання їхніх результатів навчання було справедливим та об'єктивним за освітніми компонентами «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова» та «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти».

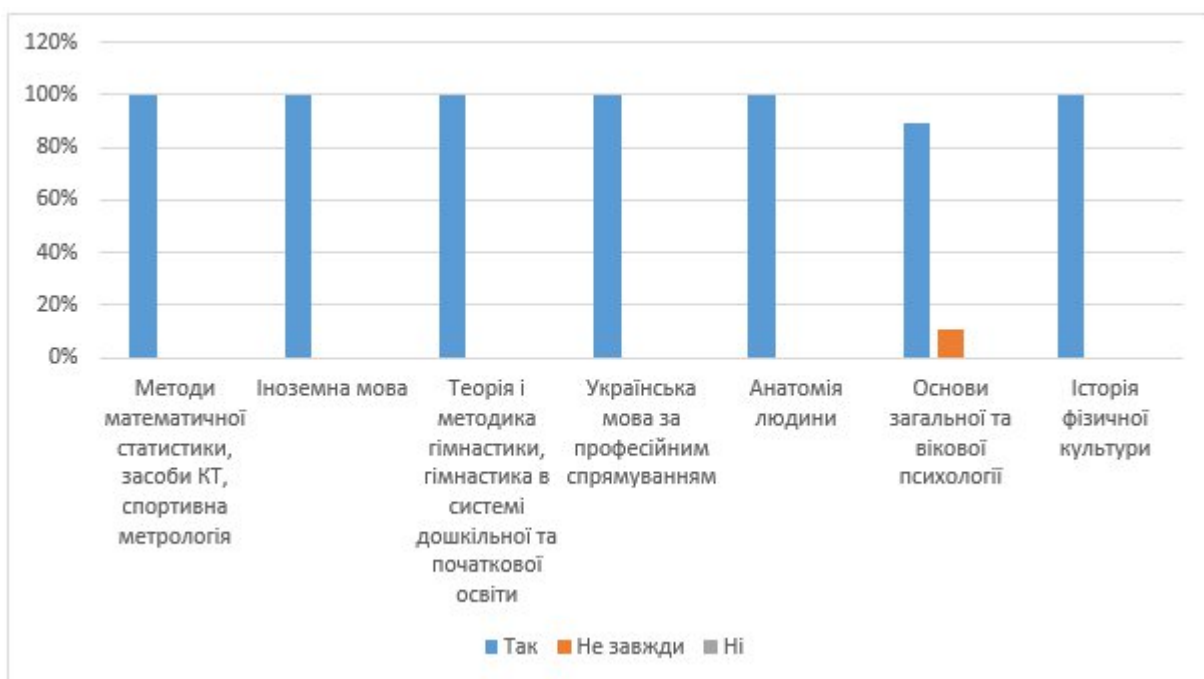


Рис. 13. Викладач здійснює аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання

100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Історія фізичної культури» завжди здійснюють аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання.

Щодо викладання освітнього компоненту «Основи загальної та вікової психології», то «Так» відповіло 89,4% респондентів, «Не завжди» - 10,6%.

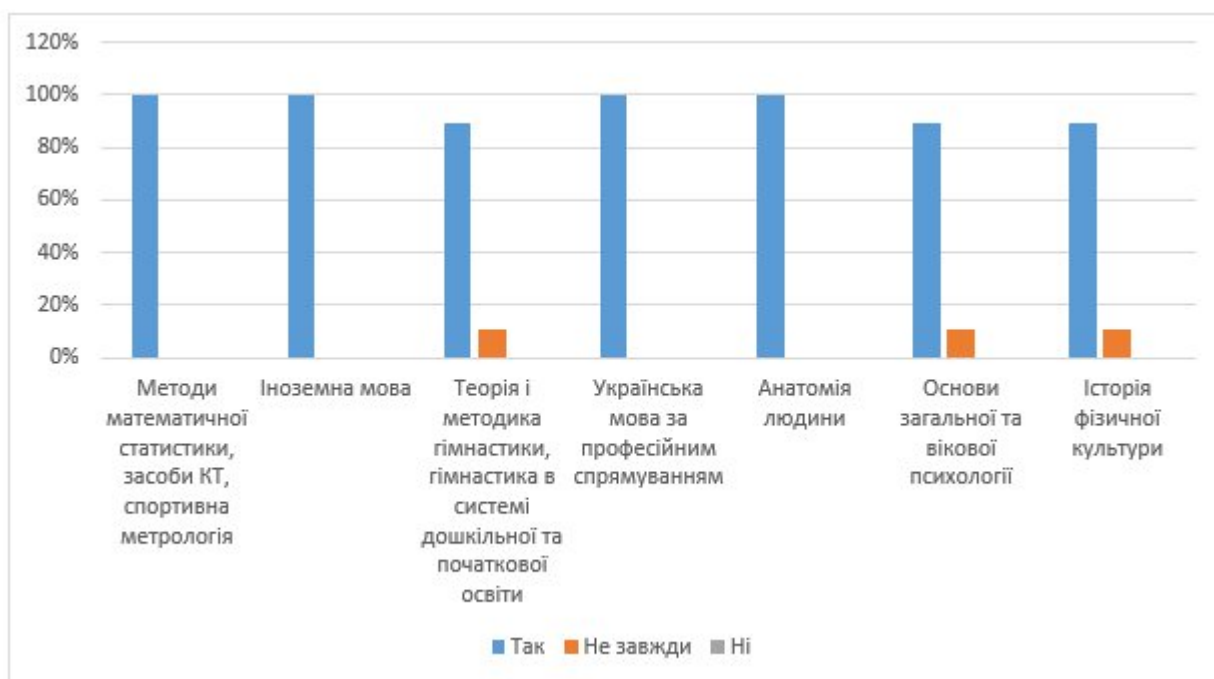


Рис. 14. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?

Щодо відповіді на це питання анкетування, то здобувачі освіти I-го курсу відповіли таким чином:

89,4% респондентів відповіли, що механізм та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, а 10,6% респондентів відповіли, що це відбувається не завжди, відповідно до освітніх компонентів «Основи загальної та вікової психології», «Історія фізичної культури», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти».

Щодо освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова», «Українська мова за професійним спрямуванням» та «Анатомія людини», то всі здобувачі освіти, які приймали участь в опитуванні вказали на те, що механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю.

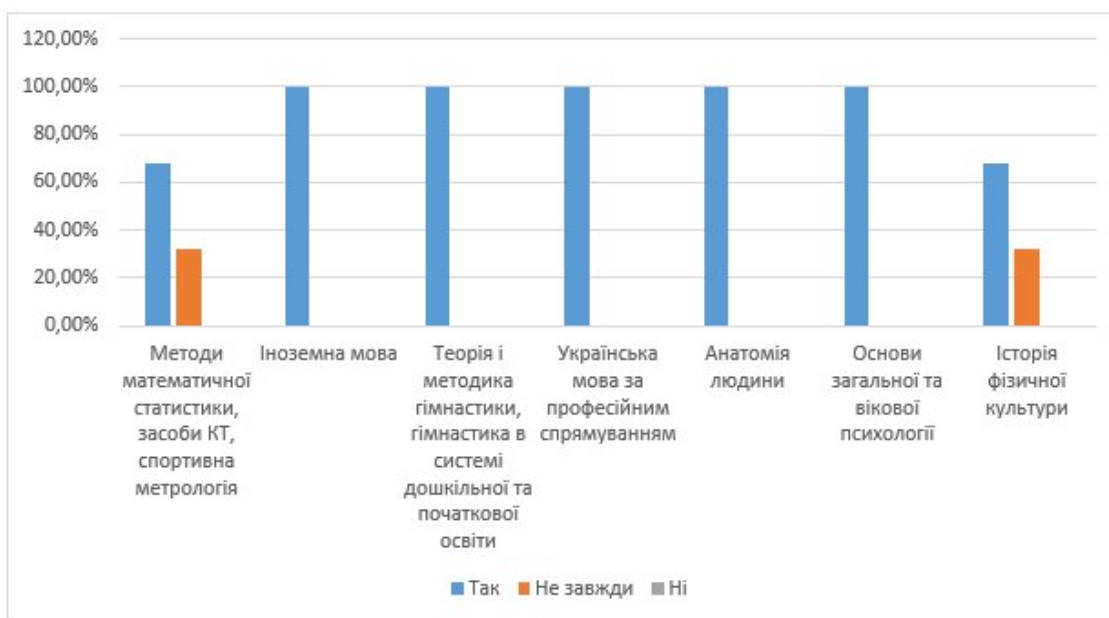


Рис. 15. Навчальний матеріал викладається чітко, доступно і цікаво

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології» викладають навчальний матеріал чітко, доступно і цікаво.

Щодо викладачів освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» та «Історія фізичної культури», то «Так» - відповіло 68,2% респондентів, «Не завжди» - 31,8%.

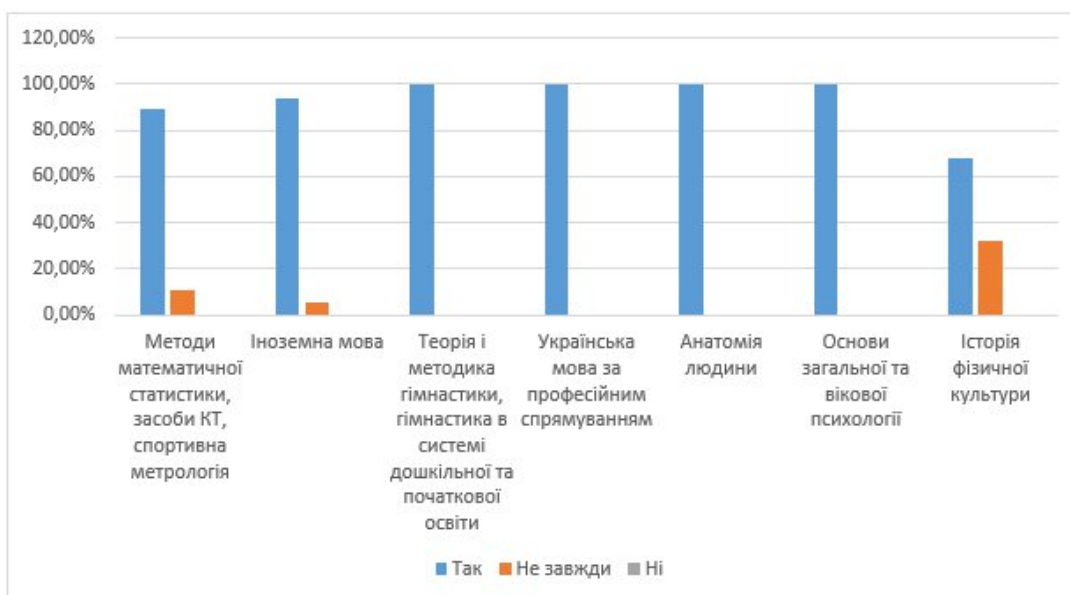


Рис. 16. Методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту є доцільними та ефективними

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітніх компонентів «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології» є доцільними та ефективними.

94,1% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту «Іноземна мова» завжди є доцільними та ефективними, 5,3% респондентів вважають, що не завжди.

89,4% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» завжди є доцільними та ефективними, 10,6% респондентів вважають, що не завжди.

68,2% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту «Історія фізичної культури» завжди є доцільними та ефективними, 31,8% респондентів вважають, що не завжди.

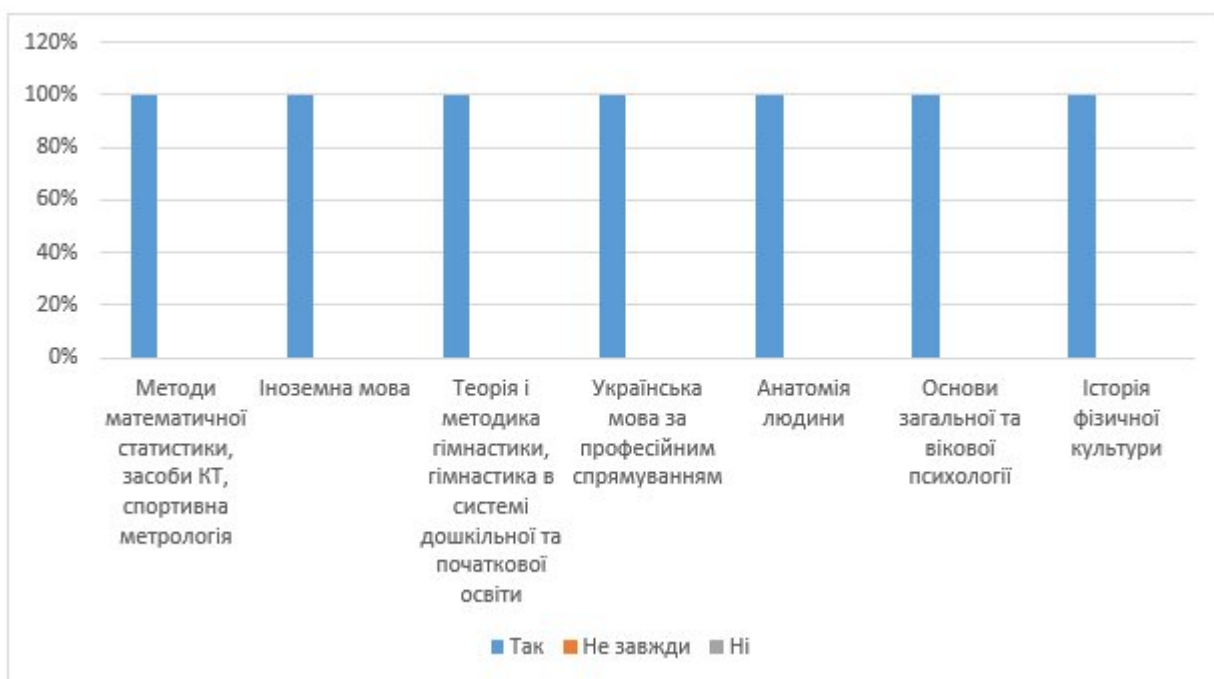


Рис. 17. Викладач із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідає на них, намагається пояснити, щоб усі зрозуміли

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідають на них, намагаються пояснити, щоб усі зрозуміли.

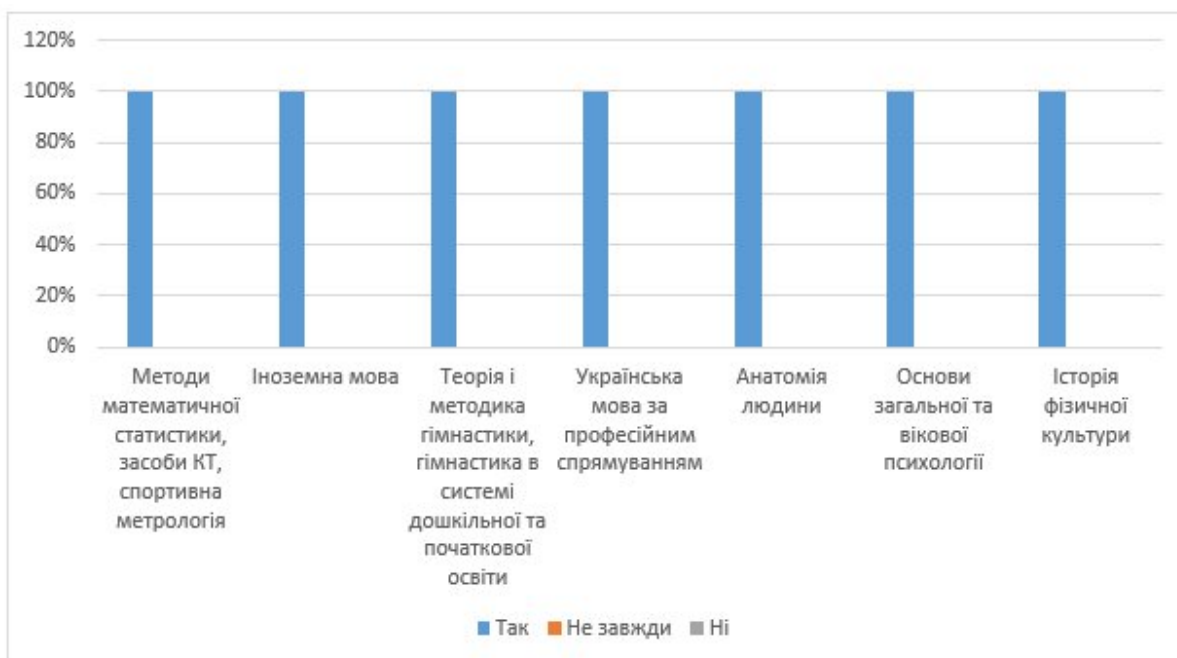


Рис. 18. Під час роботи над освітнім компонентом завжди була можливість консультуватися з викладачем

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що під час роботи над освітніми компонентами завжди була можливість консультиватися з викладачами.

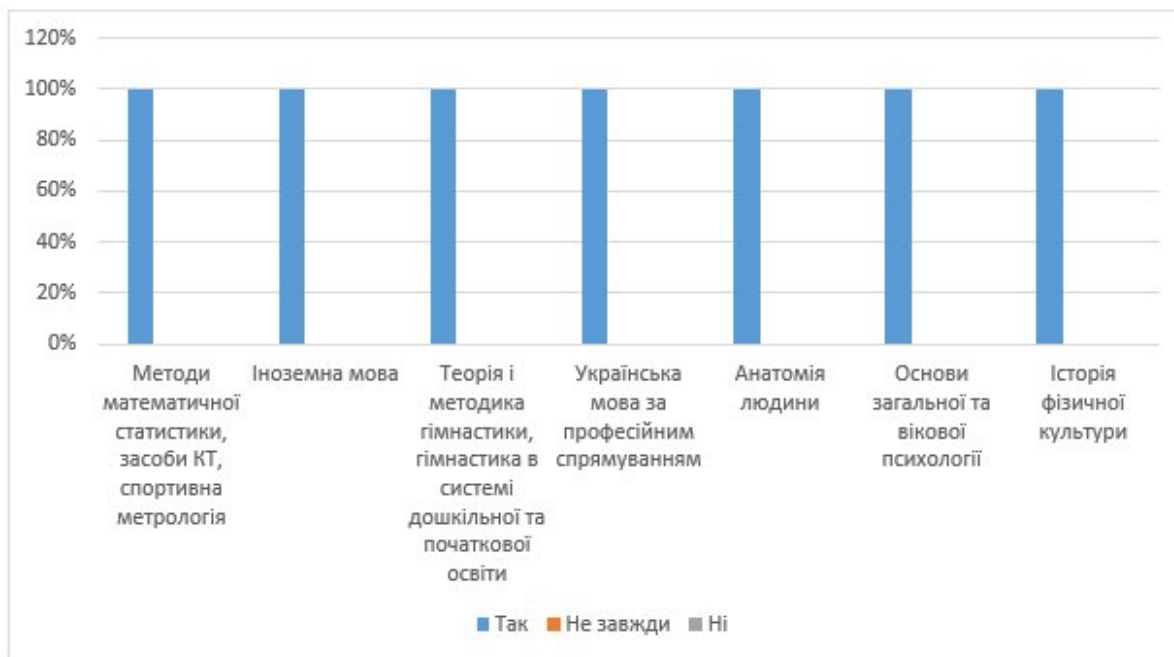


Рис. 19. Викладач активно використовує сучасні інтерактивні та інформаційні технології в своїй викладацькій діяльності

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології», «Історія фізичної культури» активно використовують сучасні інтерактивні та інформаційні технології в своїй викладацькій діяльності.

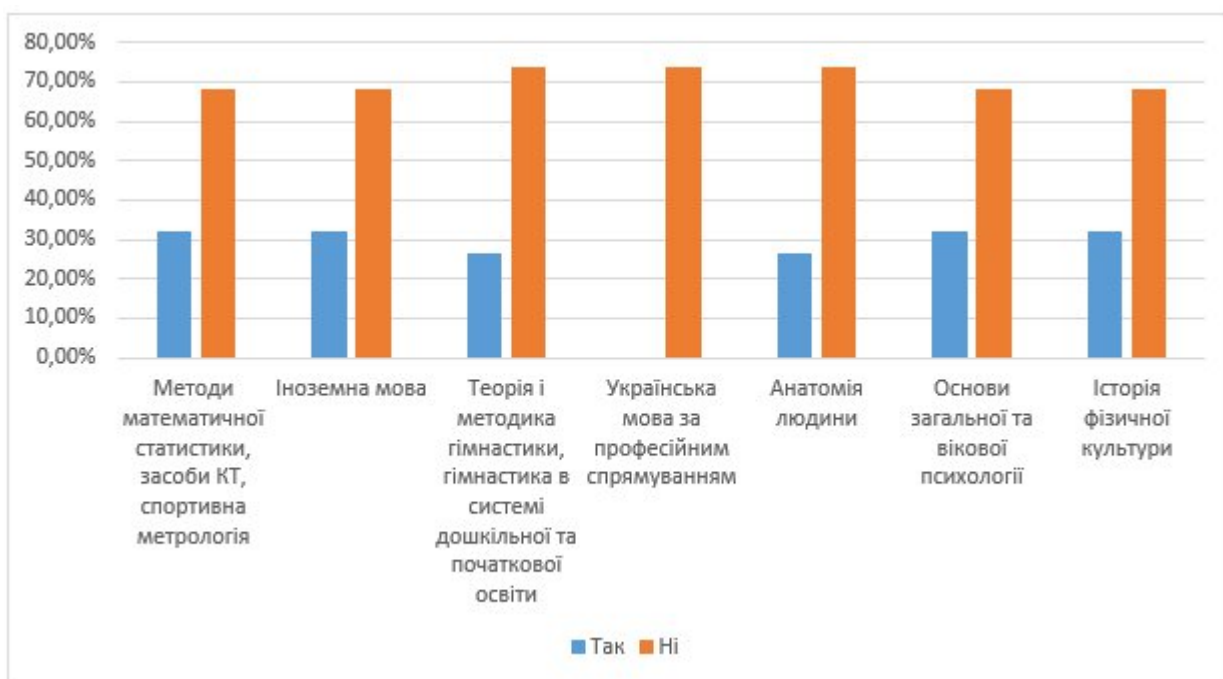


Рис. 20. Чи стикалися Ви особисто з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладача?

Відповідаючи на це питання приблизно 30% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що вони особисто стикалися з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології», «Історія фізичної культури», але відповідаючи на наступне питання анкетування **«Якщо стикалися з випадками дискримінації, то в чому це проявлялося?»** - ніхто із респондентів не розкрив це питання.

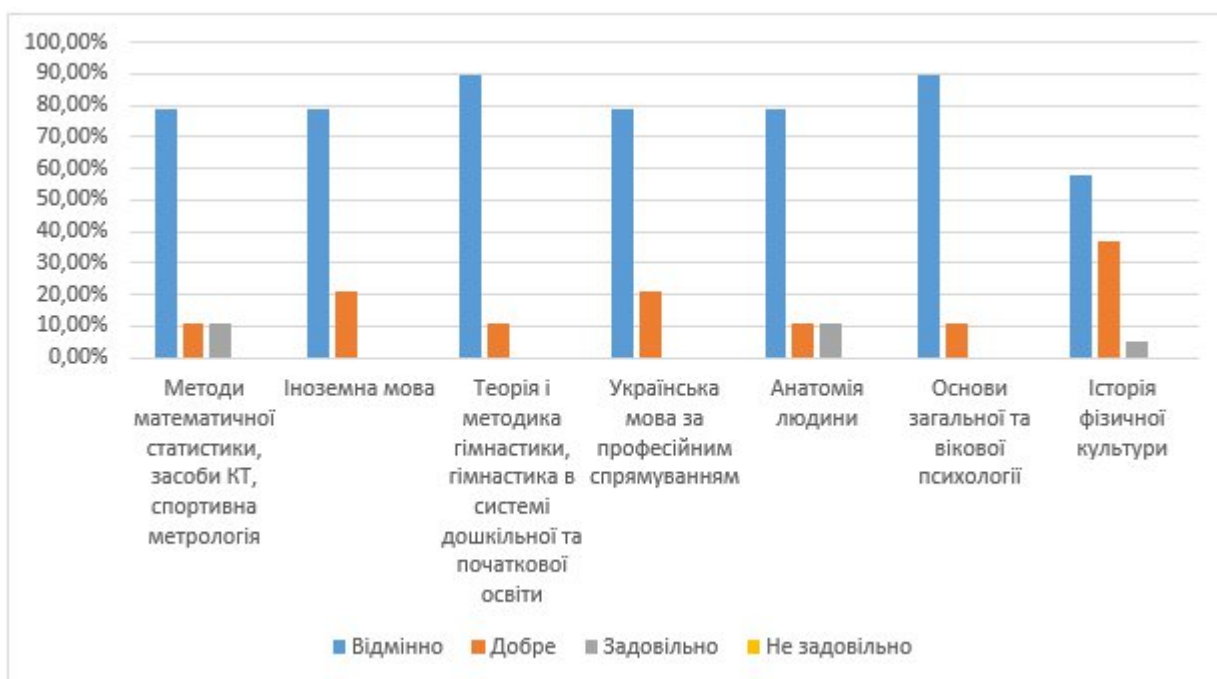


Рис. 21. Наскільки Ви задоволені якістю викладання освітнього компоненту?

Результати аналізу відповідей на запитання щодо рівня задоволення якістю викладання освітніх компонентів показали, що респонденти по різному оцінили якість викладання освітніх компонентів.

«Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти» та «Основи загальної та вікової психології» - 89,4% відповідей з оцінкою «відмінно», 10,6% - з оцінкою «добре».

«Іноземна мова» та «Українська мова за професійним спрямуванням» - 78,8% відповідей з оцінкою «відмінно», 21,2% - з оцінкою «добре».

«Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» та «Анатомія людини» - 78,8% відповідей з оцінкою «відмінно», 10,6% - з оцінкою «добре», 10,6% (2 людини) – з оцінкою «задовільно».

«Історія фізичної культури» - 57,6% відповідей з оцінкою «відмінно», 37,1% - з оцінкою «добре», 5,3% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

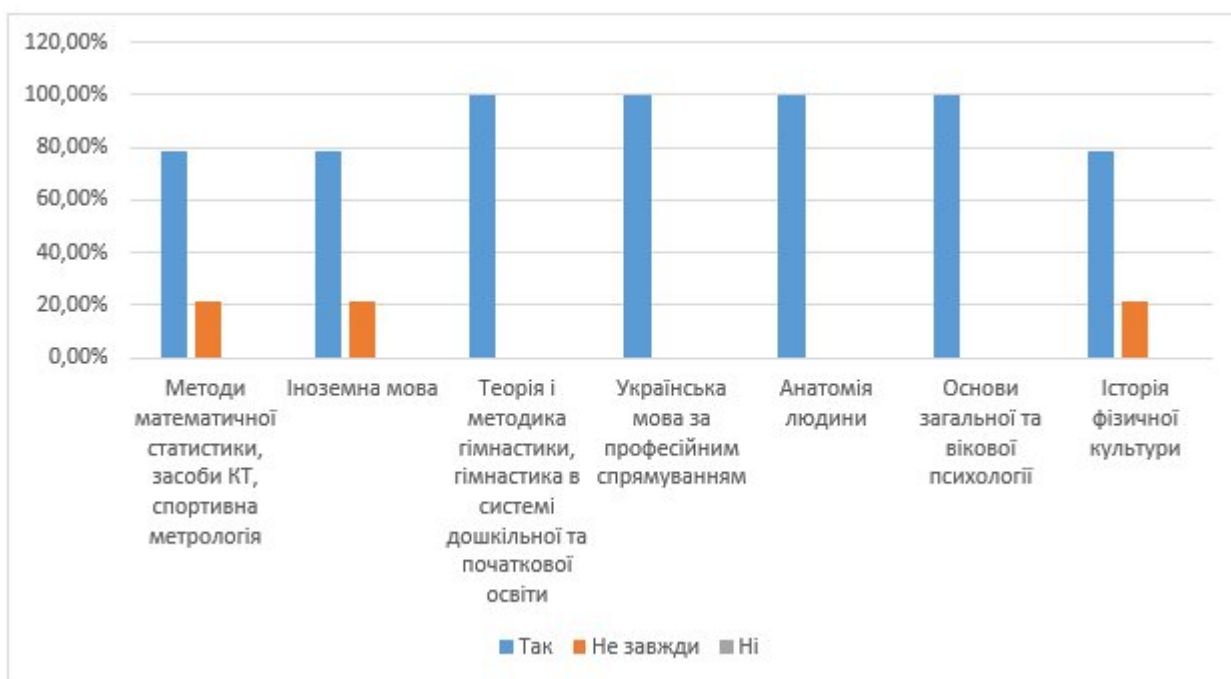


Рис. 22. Виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цього викладача?

Опитування виявило, що у здобувачів освіти I курсу виникає бажання відвідувати навчальні заняття викладачів освітніх компонентів «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології».

Але існує відсоток (21,2%) респондентів у яких це бажання виникає не завжди при відвідуванні занять з освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова» та «Історія фізичної культури».

Відкриті відповіді на питання анкетування **«Що на вашу думку слід змінити у викладанні освітнього компоненту?»** свідчать, що всіх респондентів цілком задовольняє викладання освітніх компонентів і ніяких змін у викладанні не потребується.

Аналіз анкетування підтверджують високий рівень лояльності та задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти якістю навчання. Той факт, що у відкритих відповідях на питання про необхідні зміни респонденти одноголосно висловилися за збереження поточного формату, наголошує на комфортності освітнього середовища.

Рекомендації для педагогічного колективу:

- адміністрації коледжу та викладачам провести роз'яснювальну роботу зі здобувачами освіти щодо поняття «дискримінація» та правових механізмів захисту їхніх інтересів, щоб уникнути помилкових інтерпретацій у майбутніх моніторингах;
- викладачам освітніх компонентів «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія», «Іноземна мова», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Анатомія людини», «Основи загальної та вікової психології», «Історія фізичної культури» виключити можливості виникнення ситуацій неповаги до людської гідності та свободи під час навчання в коледжі;
- викладачам освітніх компонентів «Історія фізичної культури», «Методи математичної статистики, засоби КТ, спортивна метрологія» розробити план модернізації методик викладання;
- викладачам освітніх компонентів «Історія фізичної культури», «Теорія і методика гімнастики, гімнастика в системі дошкільної та початкової освіти», «Основи загальної та вікової психології» уніфікувати терміни надання зворотного зв'язку за результатами оцінювання та забезпечити прозоре інформування про графік та умови прездачі.

Висновки моніторингу будуть покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти у КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».