

**Аналіз  
динаміки якості викладання освітніх компонентів  
у I семестрі (2024-2026 н.р.)  
відповідно до результатів анкетування  
здобувачів освіти I курсу**

Порівняльний аналіз роботи викладачів КЗ «ДФКС» ДОР» базується на результатах опитування «Викладач очима студента» за два навчальні роки: **2024/2025 та 2025/2026.**

**Мета дослідження:** Визначення рівня задоволеності здобувачів освіти методами викладання та якістю освітнього процесу; аналіз динаміки професійної майстерності науково-педагогічних працівників за дворічний період; виявлення «зон ризику» та впровадження корекційних заходів для покращення освітньої діяльності.

**Методологія:** Основою звіту є результати анонімного анкетування здобувачів фахової передвищої освіти, що охоплює параметри організації навчання, прозорості оцінювання, педагогічної майстерності викладачів та дотримання етичних норм професійної діяльності.

**Освітні компоненти, які підлягали аналізу:**

2024/2025 н.р. - «Історія і культура України», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика плавання, плавання в системі дошкільної та початкової освіти».

2025/2026 н.р. - «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання», «Пропедевтична (ознайомча) практика».

**Охоплення та активність респондентів:** Спостерігається значне зростання активності здобувачів освіти в опитуванні.

У 2024/2025 н.р. участь взяли лише 41,6-45,8% здобувачів фахової передвищої освіти першого курсу (10-11 осіб).

У 2025/2026 н.р. цей показник суттєво зріс до **71,4-75%** (20-21 особа), що свідчить про вищу залученість здобувачів освіти до процесів забезпечення якості освіти.

Таке підвищення репрезентативності вибірки є критично важливим для достовірності висновків: воно знижує статистичну похибку і дозволяє стверджувати, що отримані результати відображають думку більшості. Високий рівень довіри до процедури моніторингу дозволяє перейти до детального аналізу професійного вигляду викладацького складу та його впливу на освітнє середовище.

# 1. Ерудиція та професійні якості викладачів

## Ерудиція та культура мовлення

У порівнянні з попереднім роком відбувся значний прогрес. Якщо у 2024/2025 н.р. оцінки варіювалися (від 54,5% до 81,8% найвищих балів, а один респондент оцінив викладача освітнього компоненту «Вступ до спеціальності» лише у 2 бали), то у 2025/2026 н.р. **95-100% респондентів поставили максимальну оцінку «5»**.

## Уміння викликати інтерес до навчання

У 2024/2025 н.р. цей показник складав 72,7-90,9%. У наступному році він покращився до **91-100%**.

## Володіння матеріалом

У обох періодах здобувачі освіти оцінили рівень володіння матеріалом як високий та дуже високий (шкали «4» та «5»), а у 2025/2026 н.р. зафіксовано **абсолютний показник у 100% балів «5»**.

Показник у 100% позитивних оцінок що до володіння матеріалом є ключовим фактором формування позитивного іміджу коледжу в освітньому середовищі. Ця довіра до якості знань, що транслуються, є запорукою успішного формування професійного профілю випускника.

Академічна культура та професіоналізм викладача є необхідним базисом для реалізації ефективних методів навчання та мотивації здобувачів освіти.



## 2. Навчальний процес та методи викладання

### Прозорість та доступність

Стабільно високими залишаються показники чіткості презентації змісту компонентів, доступності інформаційних ресурсів та дотримання академічної доброчесності - **100% в обидва роки**.

### Використання технологій

Викладачі продовжують активно використовувати інтерактивні технології. Показник «завжди» зріс із 70% у 2024/2025 н.р. до майже повного охоплення в оновленому курсі 2025/2026 н.р..

### Зворотний зв'язок

У 2025/2026 н.р. 100% респондентів підтвердили, що викладачі з розумінням ставляться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідають на них, намагаються пояснити, що відповідає високим показникам попереднього року.



## 3. Оцінювання результатів навчання

Система оцінювання залишається прозорою та зрозумілою.

У 2024/2025 н.р. **90,9%** вважали оцінювання вчасним та справедливим.

У 2025/2026 н.р. рівень вчасності оцінювання склав **95%**, а справедливість та об'єктивність підтвердили **100%** опитаних.

Водночас у 2025/2026 н.р. один респондент зазначив незрозумілість системи накопичення балів з освітнього компоненту «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», хоча роком раніше таких зауважень не було.

Прозорість системи контролю за знаннями підкріплюється етичною складовою взаємодії, яка безпосередньо впливає на психологічний клімат у колективі.



## 4. Психологічний клімат та етика

### Доброзичливість

Показник зріс до **абсолютних 100% «5» балів** у 2025/2026 н.р. У попередньому році спостерігалися поодинокі низькі оцінки (2 та 3 бали) щодо викладача освітнього компоненту «Історія і культура України».

### Дискримінація

Це питання залишається складним для аналізу. У 2024/2025 н.р. 20% респондентів заявили, що стикалися з дискримінацією. У 2025/2026 н.р. цей показник зріс до **48%**.

Існує очевидна логічна невідповідність у відповідях здобувачів освіти за 2025/2026 навчальний рік: 100% респондентів оцінили «доброзичливість і тактовність» викладачів на найвищий бал («5»). Водночас, майже половина (приблизно 48%) тих самих здобувачів освіти вказала на наявність випадків дискримінації. Це може свідчити про неправильне розуміння терміну «дискримінація» частиною здобувачів освіти або про те, що вони відносять до неї робочі моменти (наприклад, суворість при оцінюванні, вимогливість викладача), які не заважають їм вважати викладача тактовним, оскільки у відповідних анкетах жоден із респондентів не розкрив, у чому саме проявлялася така дискримінація.

## Етика та психологічний клімат: Парадокс сприйняття (2024–2026)

Аналіз динаміки психологічного клімату за два навчальні роки. Попри досягнення максимальних показників тактовності викладачів, фіксується стрімке зростання скарг на дискримінацію, що свідчить про ймовірне нерозуміння студентами цього терміну.

### Динаміка ключових показників

100% доброзичливості викладачів



**100%** респондентів ✓

У 2025/2026 н.р. всі респонденти оцінили тактовність викладачів на найвищий бал.

2024/2025 н.р.  
Поодинокі низькі оцінки (2-3)



2025/2026 н.р.



### Аналіз логічної невідповідності

Парадокс «доброзичливої дискримінації»



Максимально тактовний



Дискримінаційний

Однчасна оцінка викладача як «максимально тактовного» та «дискримінаційного» є логічно суперечливою.

Викривлене розуміння терміну студентами



Суворість при оцінюванні

← Дискримінація ✗

Студенти можуть помилково відносити до дискримінації робочі моменти, як-от суворість при оцінюванні.



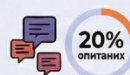
Відсутність конкретних роз'яснень  
Жоден респондент не вказав, у чому саме проявлялася дискримінація в анкетах.

### Сприйняття дискримінації

Стрімке зростання скарг на дискримінацію

2024/2025 н.р.

2025/2026 н.р.



**48%**  
опитаних

NotebookLM

## 5. Загальна задоволеність

Рівень задоволеності якістю викладання демонструє позитивну динаміку:

«Теорія і методика плавання»: частка оцінок «відмінно» зростає з 72,7% до 95%.

«Вступ до спеціальності»: частка оцінок «відмінно» зростає з 63,6% до 80%.

## Зростання задоволеності якістю викладання

Аналіз результатів опитування свідчить про значне покращення сприйняття якості викладання. У центрі уваги — стрімке зростання кількості оцінок «відмінно» у двох ключових навчальних дисциплінах.

### Теорія і методика плавання: +22,3%

Частка оцінок «відмінно» зростає з 72,7% до вражаючих 95%.



NotebookLM

## **ВИСНОВОК**

За два роки спостерігається **якісне покращення роботи викладацького складу**, що відображається у вищих балах за всіма ключовими характеристиками.

Виявлені тренди - значне зростання репрезентативності вибірки, покращення якісних показників із освітніх компонентів та відкритість здобувачів освіти до оцінки - свідчать про зрілість внутрішньої системи забезпечення якості освіти КЗ «ДФКС» ДОР. Коледж демонструє високу адаптивність та готовність до планомірного вдосконалення освітнього середовища на основі зворотного зв'язку від здобувачів освіти.

Основними зонами для уваги залишаються питання суб'єктивного сприйняття дискримінації та необхідність подальшої деталізації аргументації оцінок.

### **Рекомендації для педагогічного колективу:**

#### **1. Адміністрації та викладачам**

Розпочати серію роз'яснювальних зустрічей або анонімних фокус-груп для деконструкції поняття «дискримінація». Необхідно з'ясувати причини показника у **43%** та категорично унеможливити будь-які прояви неповаги до гідності.

#### **2. Викладачам освітніх компонентів «Вступ до спеціальності та історія фізичної культури», «Теорія і методика плавання», «Пропедевтична (ознайомча) практика:**

- повністю виключити будь-які прояви, які можуть бути інтерпретовані як обмеження гідності чи дискримінація;

- забезпечити розгорнуте коментування кожної виставленої оцінки підвищення прозорості контролю;

- гарантувати своєчасність зворотний зв'язок і чітке дотримання термінів поточного контролю;

- удосконалювати процедуру консультування з огляду на точкові запити здобувачів освіти на додаткову підтримку.