

Звіт
про опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо
викладання освітніх компонентів у IV семестрі навчання у КЗ «ДФКС»
ДОР» за освітньо-професійною програмою спеціальності
017 «Фізична культура і спорт»
галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка»
2024/2025 навчальний рік

Опитування «Викладач очима студента» здійснювалося відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».

Термін опитування: 23.06.2025 – 30.06.2025 року.

Мета опитування: визначення рівня задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти першого курсу навчання якості забезпечення навчального процесу, методами навчання при викладанні освітніх компонентів в IV семестрі навчання, а саме «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» у КЗ «ДФКС» ДОР»; покращення якості освітнього процесу та освітньої діяльності закладу освіти.

Респонденти: для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів освіти першого курсу, які навчаються за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка».

В опитуванні взяли участь 11 здобувачів фахової передвищої освіти (57,9%) з 19, щодо всіх викладачів освітніх компонентів за якими проводилося опитування.

Обробка результатів велась за допомогою Google форми.

Шкала оцінювання викладача освітнього компонента - п'ятибальна, де «5» балів - означає, що характеристика дуже властива для конкретного викладача, а «1» бал - майже не властива.

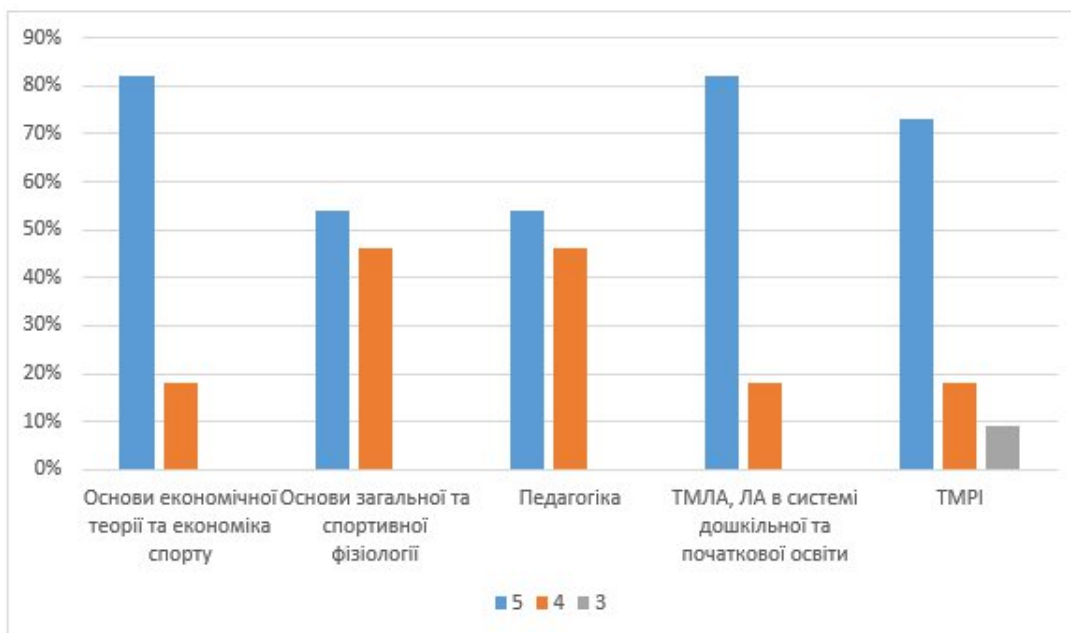


Рис. 1. Ерудиція й культура мовлення викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили ерудицію та культуру мовлення викладачів освітніх компонентів, що викладалися в четвертому семестрі навчання.

82% респондентів оцінили ці якості викладачів освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту» та «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» за найвищою шкалою «5» балів, 18% - за шкалою «4» бали.

73% респондентів оцінили ці якості викладача освітнього компоненту «Теорія і методика рухливих ігор» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів, 18% - за шкалою «4» бали, 9% (1 людина) - за шкалою «3» бали.

Ерудицію та культуру мовлення викладачів освітніх компонентів «Основи загальної та спортивної фізіології» та «Педагогіка» за найвищою шкалою оцінило 54% респондентів, за шкалою «4» бали – 46% респондентів.

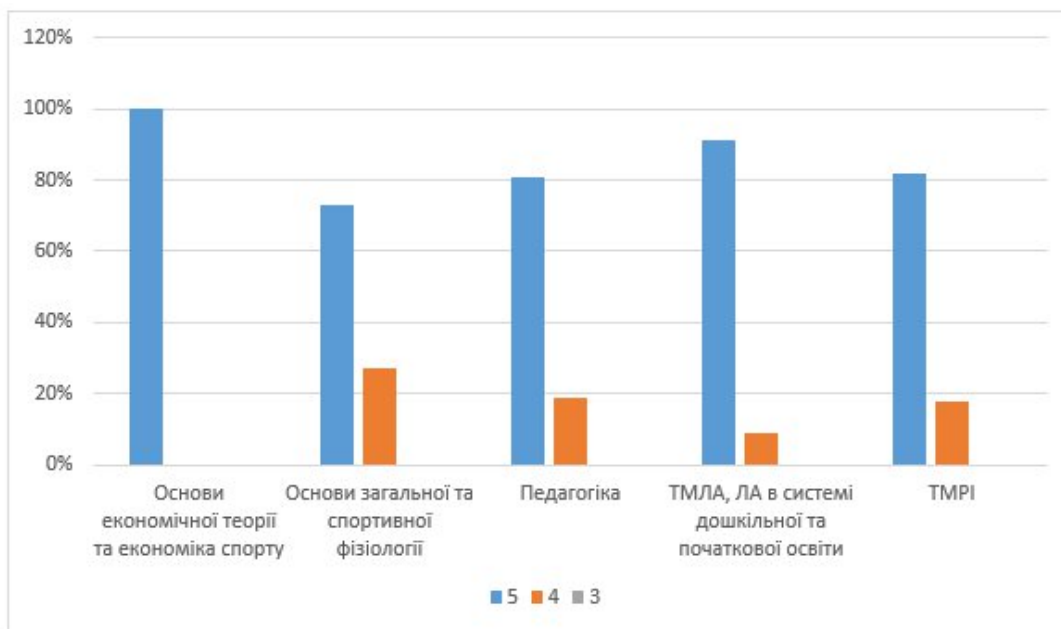


Рис. 2. Уміння викладача викликати інтерес до освітнього компоненту

За найвищою шкалою «5» балів було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту» - 100%; «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» - 91% респондентів; «Теорія і методика рухливих ігор» - 82% респондентів; «Основи загальної та спортивної фізіології» - 73% респондентів; «Педагогіка» - 81%.

За шкалою «4» бали було оцінено уміння викладачів викликати інтерес до освітніх компонентів:

«Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» - 9% респондентів (1 людина);

«Теорія і методика рухливих ігор» - 18% (2 людини);

«Основи загальної та спортивної фізіології» - 27%;

«Педагогіка» - 19%.

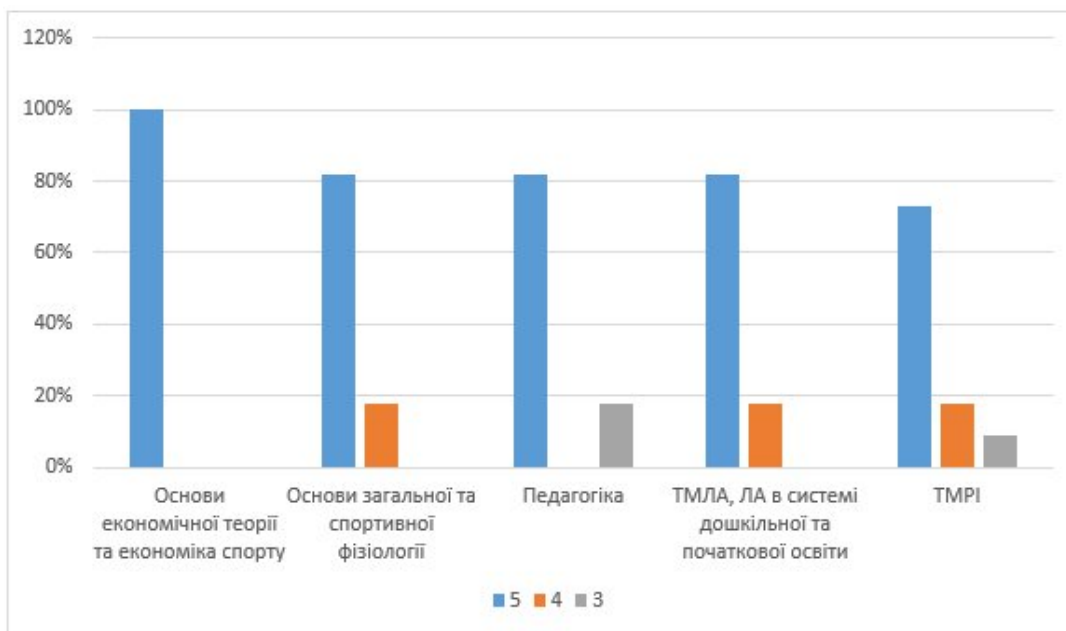


Рис. 3. Формування у студентів знань, необхідних для професійної діяльності

Формування у здобувачів фахової передвищої освіти знань, необхідних для професійної діяльності було оцінено наступним чином:

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Основи економічної теорії та економіка спорту» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів.

За максимальними шкалами оцінювання «5» (82%) та «4» (18%) балів, оцінили цю властивість викладачів освітніх компонентів «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» та «Основи загальної та спортивної фізіології».

73% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Теорія і методика рухливих ігор» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів, за шкалою «4» бали – 18%, але один респондент (9%) вважає, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Теорія і методика рухливих ігор» відповідає «3» балам.

Два респонденти (18%) вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Педагогіка» теж відповідає «3» балам, за максимальною шкалою оцінювання «5» балів цю властивість викладача освітнього компоненту «Педагогіка» оцінили 82% здобувачів освіти, які пройшли опитування.

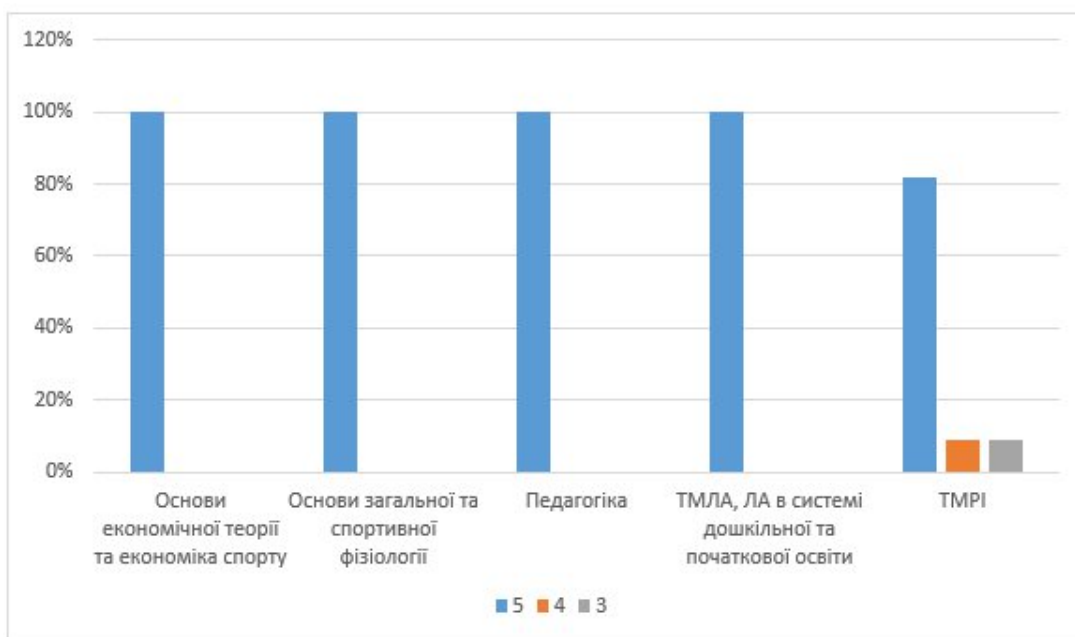


Рис. 4. Доброзичливість і тактовність по ставленню до здобувачів освіти

Доброзичливість і тактовність викладачів в навчальному процесі здобувачі освіти, які пройшли опитування оцінили наступним чином:

100% респондентів оцінили цю якість викладачів освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» та «Основи загальної та спортивної фізіології» за найвищими шкалами «5» балів.

82% респондентів оцінили цю властивість викладача освітнього компоненту «Теорія і методика рухливих ігор» за максимальною шкалою оцінювання «5» балів. І по одному здобувачу освіти, які пройшли опитування вважають, що рівень цієї характеристики викладача освітнього компоненту «Теорія і методика рухливих ігор» відповідає «4» (9%) та «3» (9%) балам.

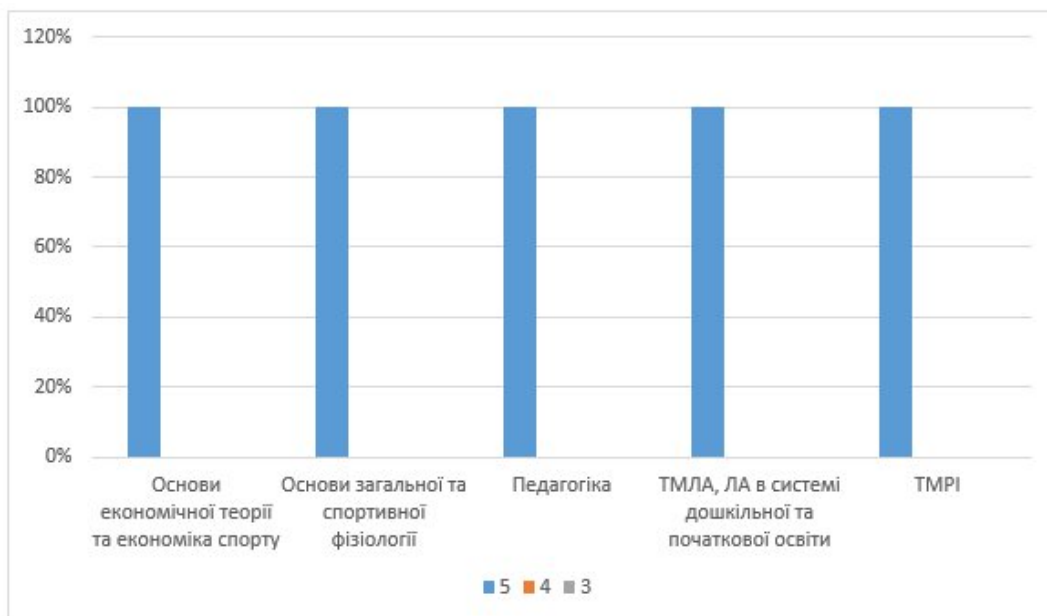


Рис. 5. Організаційна культура викладача

Здобувачі освіти, які пройшли опитування, досить високо оцінили організаційну культуру викладачів в навчальному процесі.

100% респондентів оцінили цю якість викладачів освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» за найвищою шкалою.

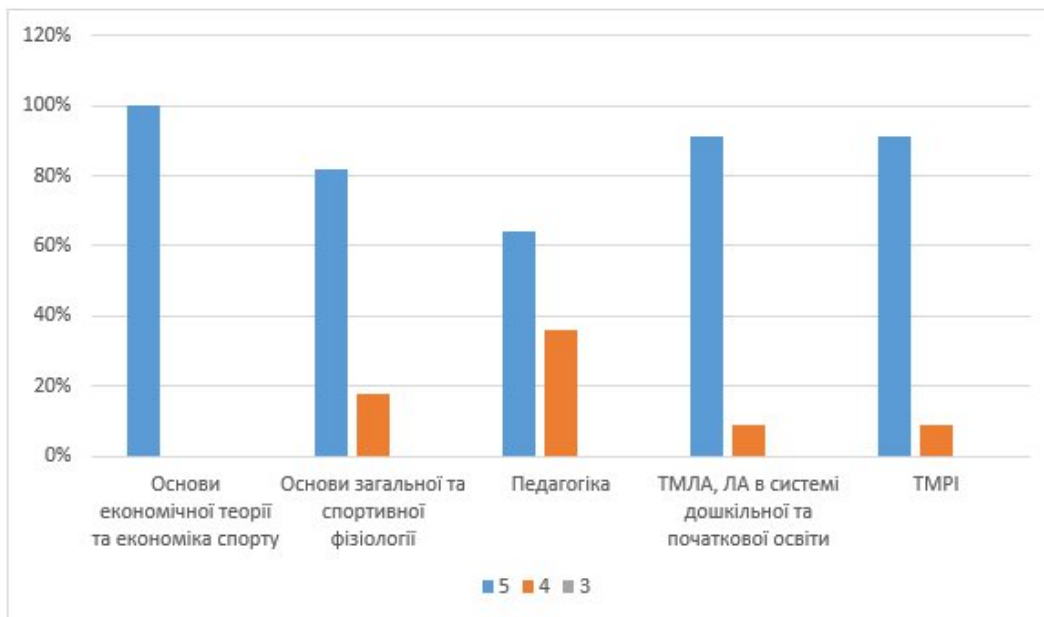


Рис. 6. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування оцінили рівень володіння викладачів навчальним матеріалом освітніх компонентів за шкалою «5» та «4» бали:

100% респондентів оцінили цю якість викладача освітнього компоненту «Основи економічної теорії та економіка спорту» за найвищою шкалою «5» балів.

82% респондентів оцінили цю якість викладача освітнього компоненту «Основи загальної та спортивної фізіології» за шкалою «5» балів, 18% - за шкалою «4» бали.

64% респондентів оцінили цю якість викладача освітнього компоненту «Педагогіка» за шкалою «5» балів, 36% - за шкалою «4» бали.

91% респондентів оцінили цю якість викладачів освітніх компонентів «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» та «Теорія і методика рухливих ігор» за шкалою «5» балів, 9% - за шкалою «4» бали.

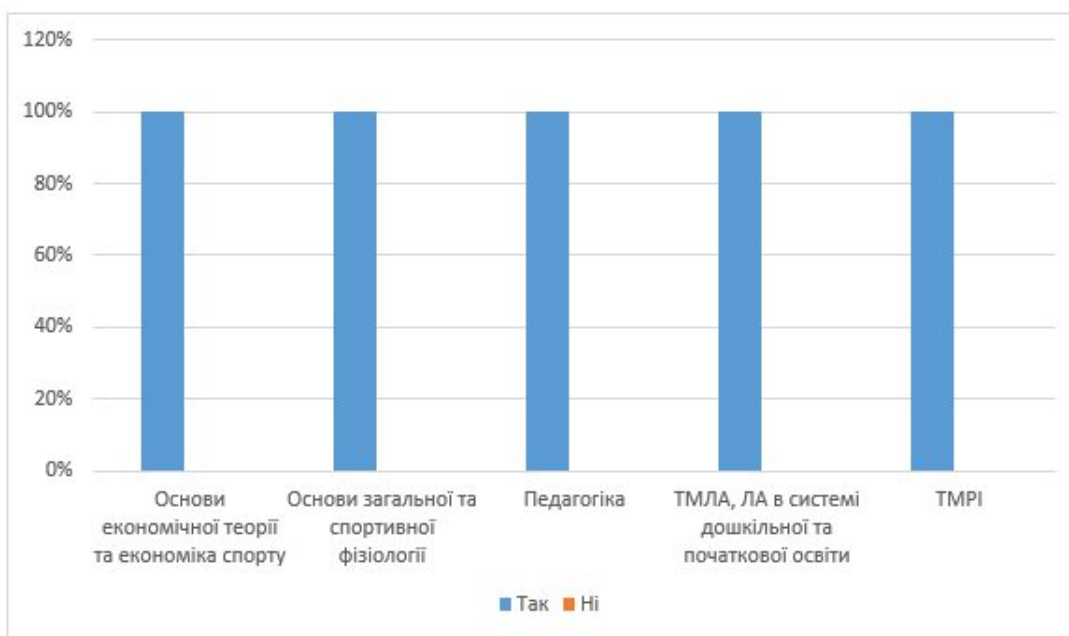


Рис. 7. На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано його зміст, структуру та критерії оцінювання

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової

освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» на початку вивчення освітнього компоненту чітко презентували його зміст, структуру та критерії оцінювання.

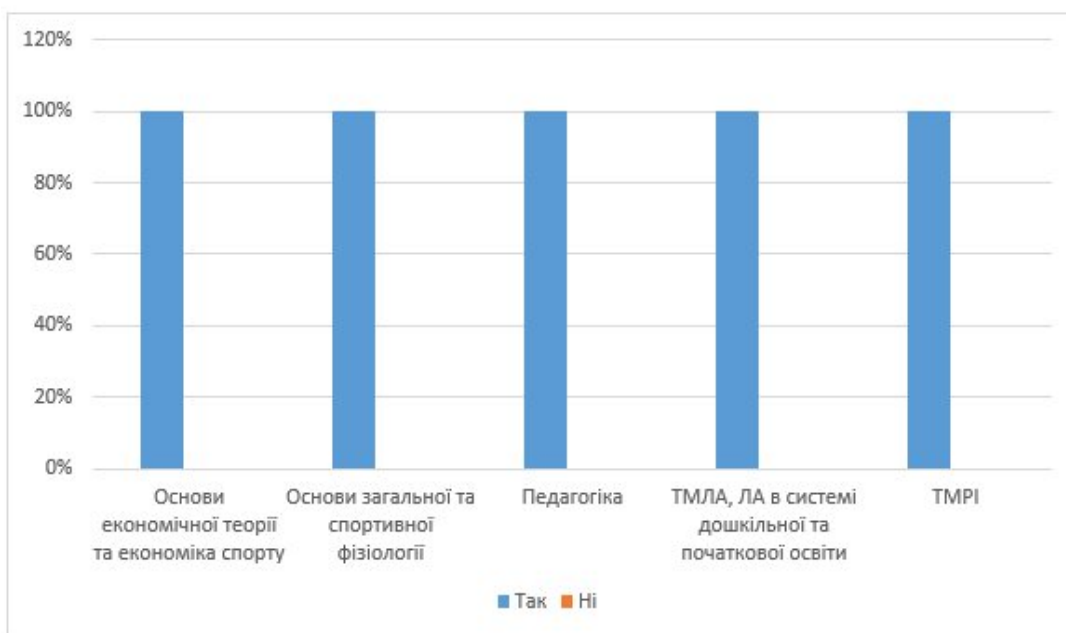


Рис. 8. Інформаційні ресурси для вивчення освітнього компоненту є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт)

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що інформаційні ресурси для вивчення освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» є доступними (забезпечено доступ до текстів лекцій, презентацій, планів семінарських, практичних занять та лабораторних робіт).

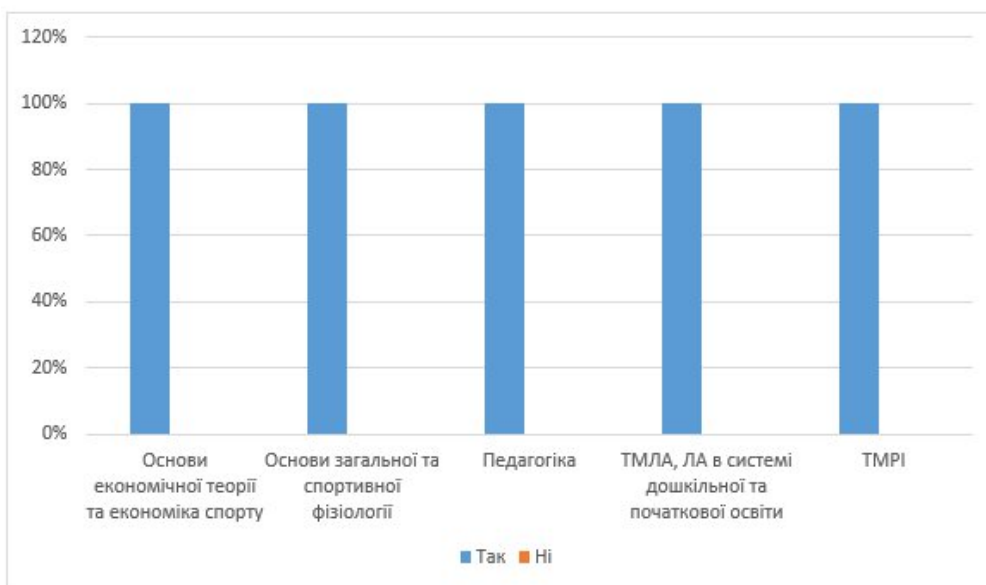


Рис. 9. Протягом викладання освітнього компоненту викладач довів до відома здобувачів освіти основні положення та принципи академічної доброчесності і сам дотримувався їх

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування відповіли, що всі викладачі освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» довели до їх відома основні положення та принципи академічної доброчесності і самі дотримувалися їх.

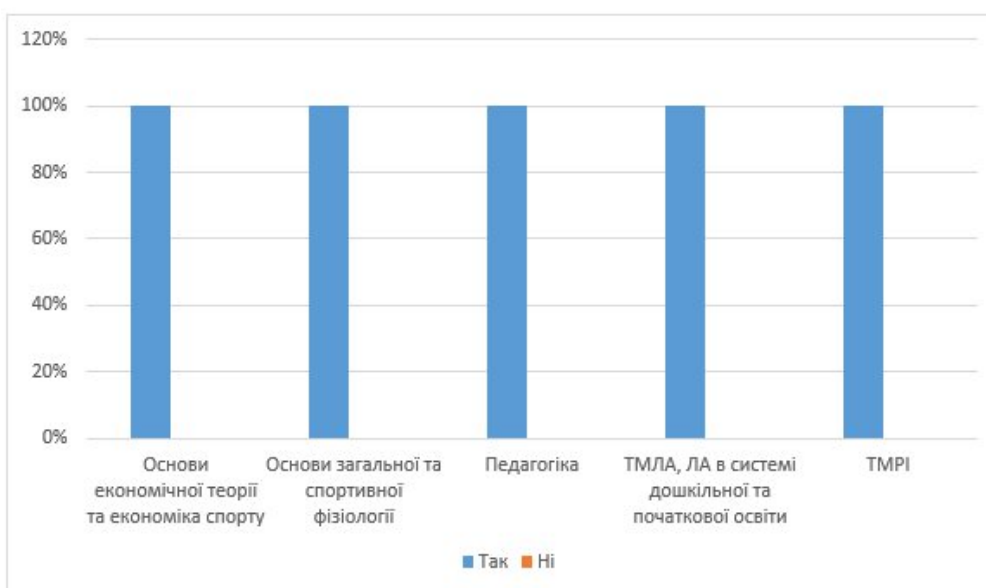


Рис. 10. Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили зрозумілість, доступність та прозорість системи накопичення балів.

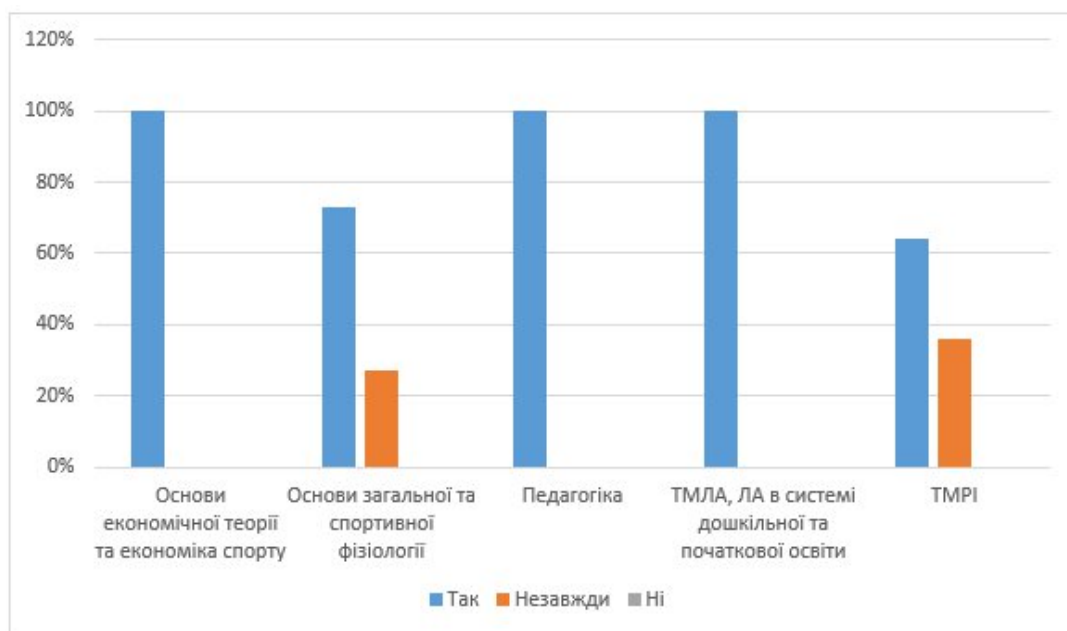


Рис. 11. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є вчасним і систематичним

На запитання щодо систематичності та вчасності оцінювання результатів навчання викладачем, відповіді здобувачів освіти розподілилися наступним чином:

100% респондентів оцінили роботу викладачів освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» позитивно, зазначивши, що результати навчання оприлюднювалися вчасно і систематично.

73% опитаних обрали варіант «Так», 27% - варіант «Не завжди», щодо освітнього компоненту «Основи загальної та спортивної фізіології».

Щодо освітнього компоненту «Теорія і методика рухливих ігор», то варіант «Так» обрали 64% респондентів, «Не завжди» - 36%.

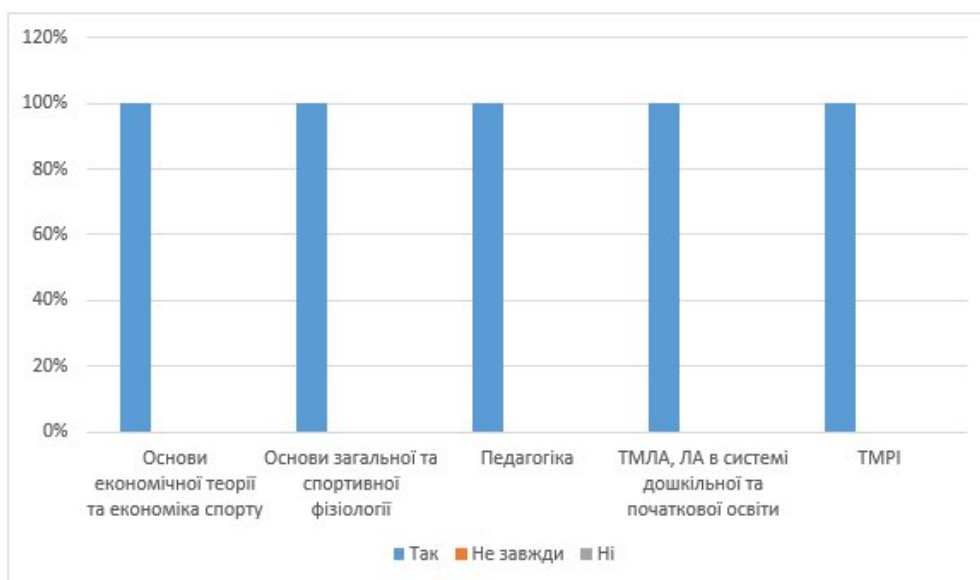


Рис. 12. Оцінювання результатів мого навчання викладачем є справедливим та об'єктивним

100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що оцінювання результатів їхнього навчання викладачами освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» було справедливим та об'єктивним.

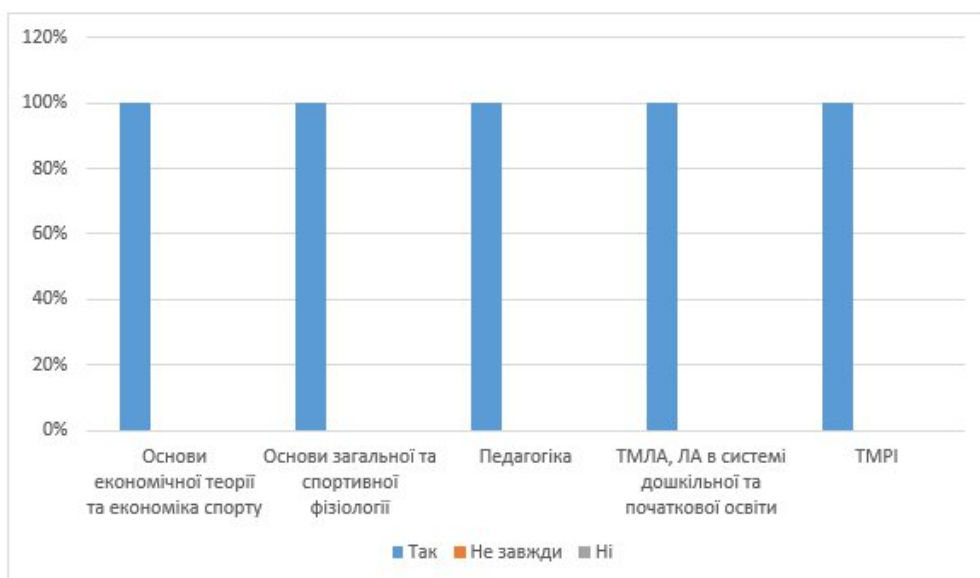


Рис. 13. Викладач здійснює аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання

100% здобувачів фахової передвищої освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» завжди здійснюють аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання.

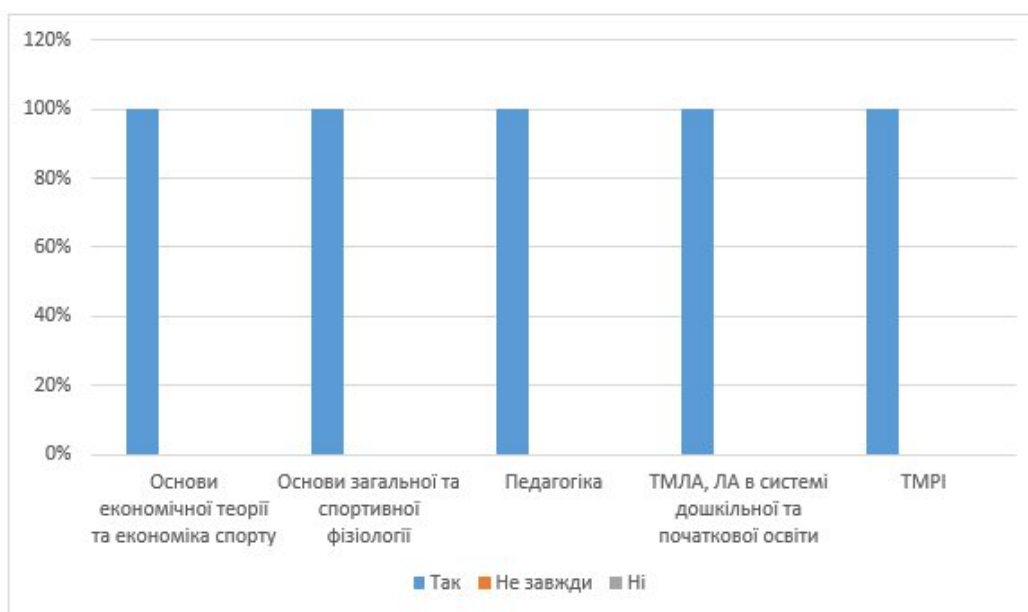


Рис. 14. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?

Щодо відповіді на це питання анкетування, то здобувачі освіти II -го курсу відповіли майже однаково – 100% респондентів відповіли, що механізм та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю відповідно до всіх освітніх компонентів IV семестру навчання.

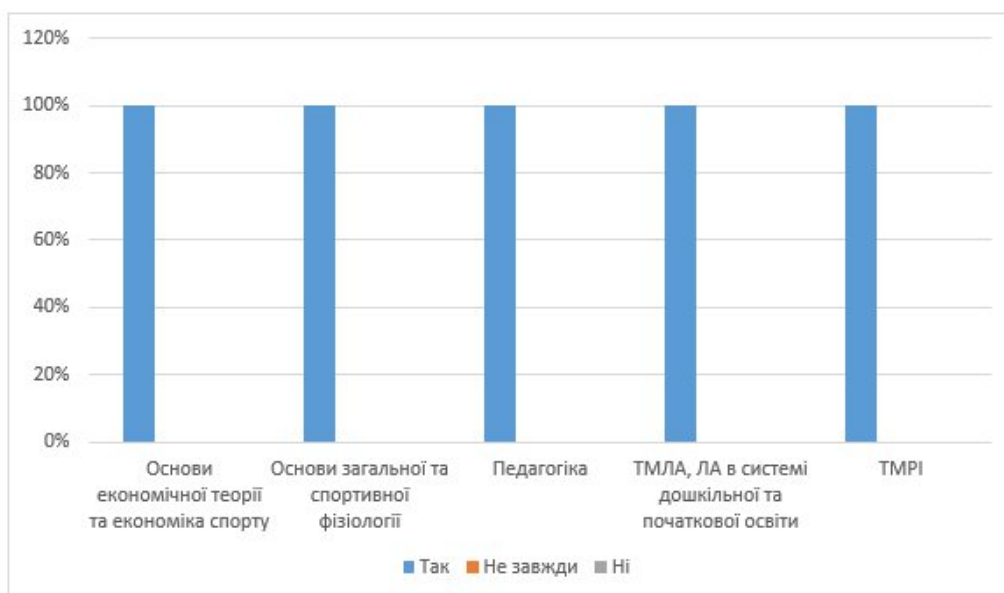


Рис. 15. Навчальний матеріал викладається чітко, доступно і цікаво

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів четвертого семестру навчання викладають навчальний матеріал чітко, доступно і цікаво.

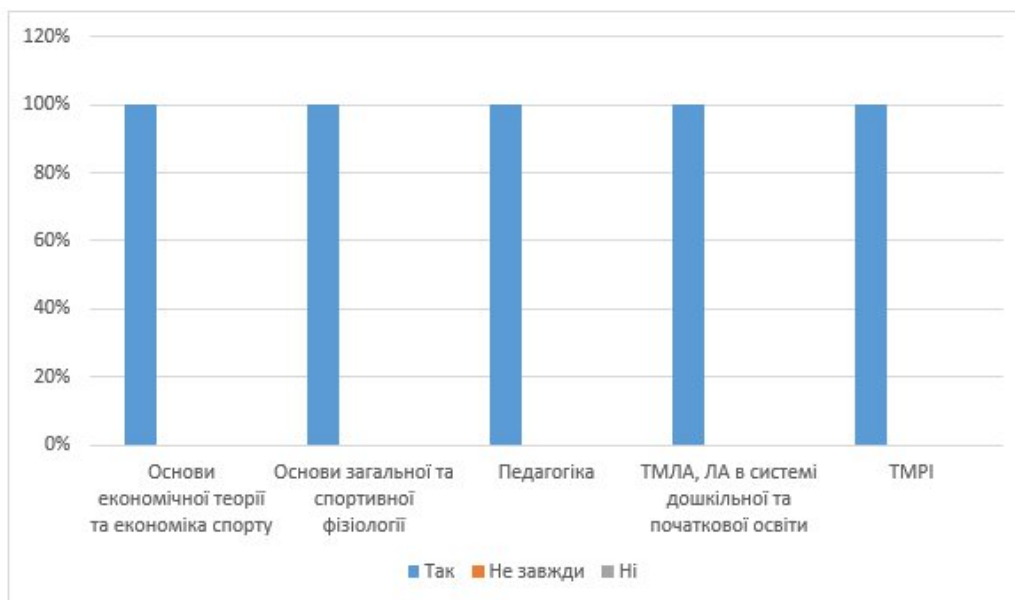


Рис. 16. Методи, спосіб і форми викладання освітнього компоненту є доцільними та ефективними

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що методи, спосіб і форми викладання освітніх компонентів «Основи економічної теорії та

економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» є доцільними та ефективними.

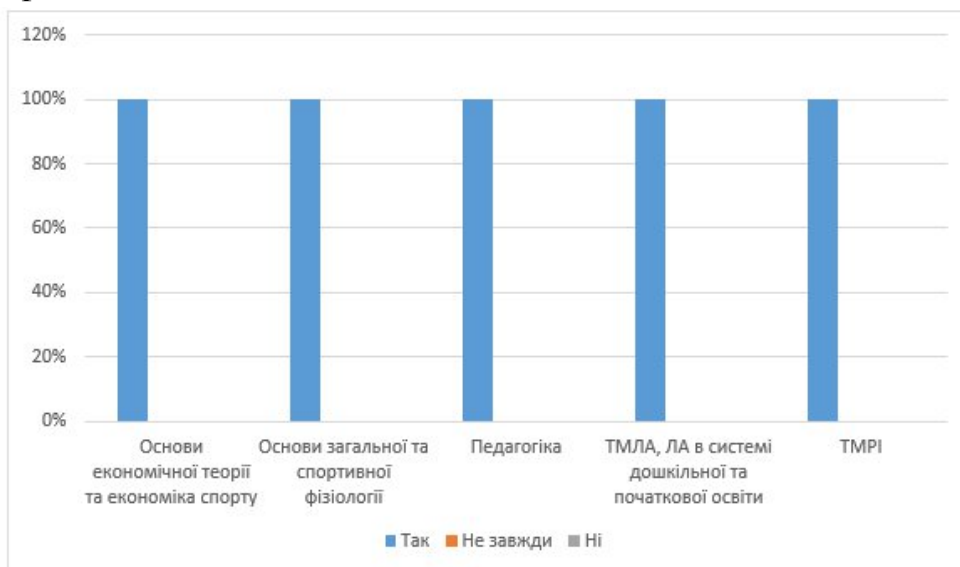


Рис. 17. Викладач із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідає на них, намагається пояснити, щоб усі зрозуміли

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі із розумінням ставиться до здобувачів освіти, які задають питання, відповідають на них, намагаються пояснити, щоб усі зрозуміли.

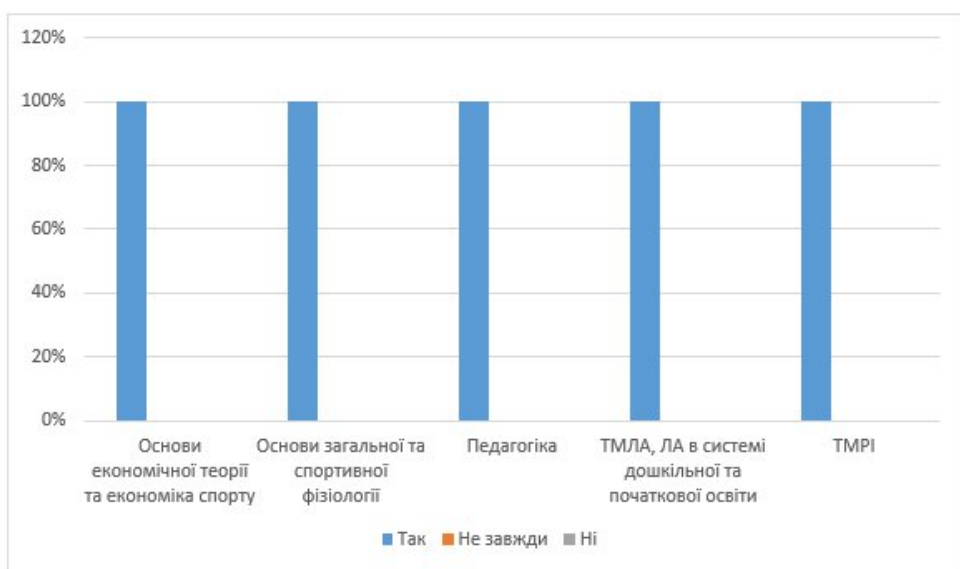


Рис. 18. Під час роботи над освітнім компонентом завжди була можливість консультуватися з викладачем

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що під час роботи над освітніми компонентами завжди була можливість консультиватися з викладачами.

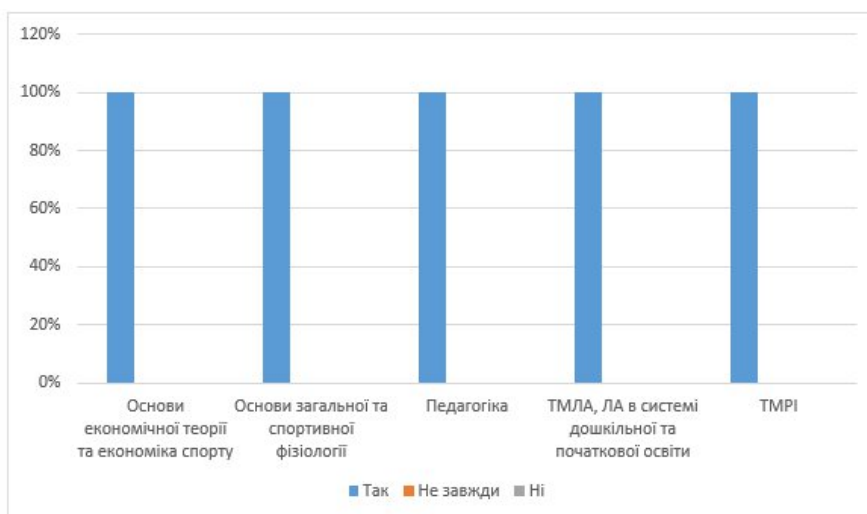


Рис. 19. Викладач активно використовує сучасні інтерактивні та інформаційні технологій в своїй викладацькій діяльності

100% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що викладачі освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» завжди активно використовують сучасні інтерактивні та інформаційні технологій в своїй викладацькій діяльності.

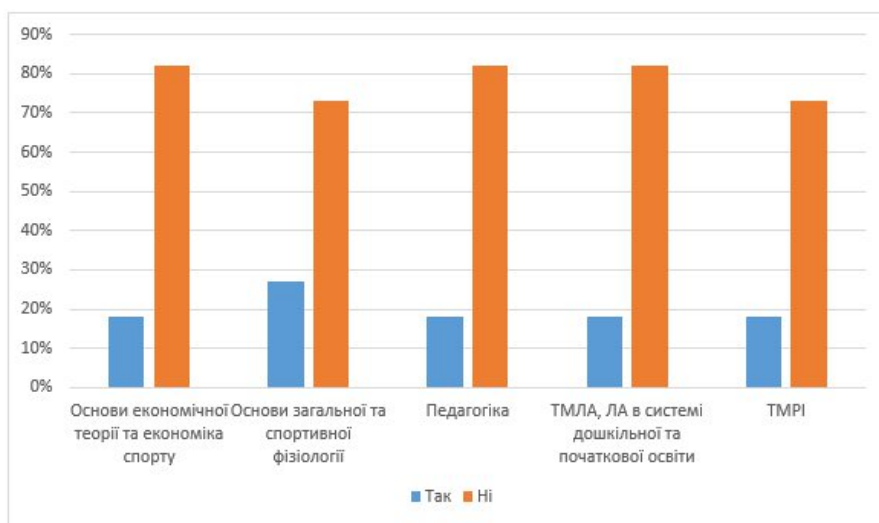


Рис. 20. Чи стикалися Ви особисто з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладача?

Відповідаючи на це питання приблизно 20% здобувачів освіти, які пройшли опитування визначили, що вони особисто стискалися з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор», але відповідаючи на наступне питання анкетування **«Якщо стискалися з випадками дискримінації, то в чому це проявлялося?»** - ніхто із респондентів не розкрив це питання.

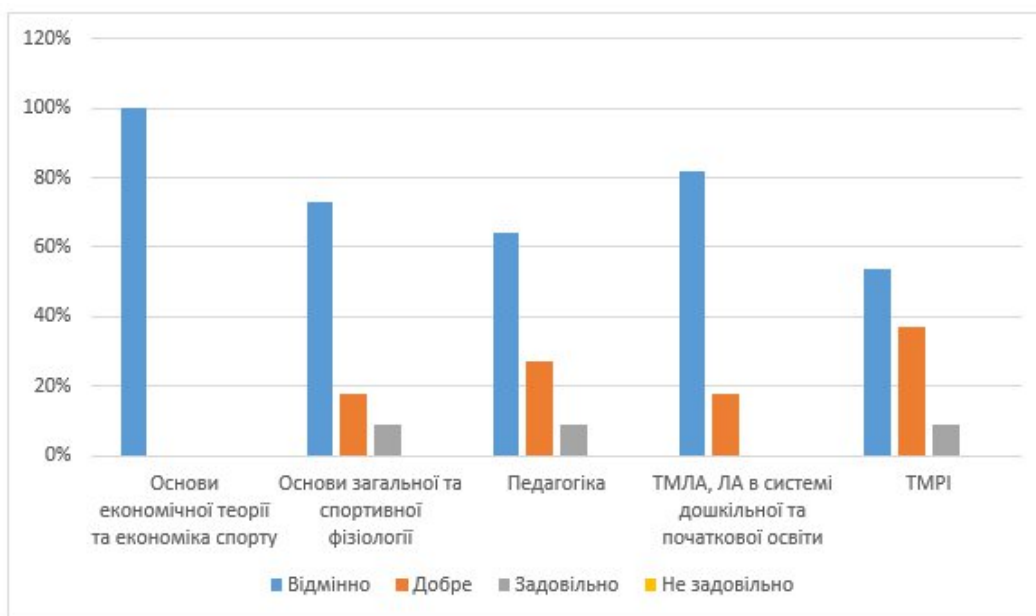


Рис. 21. Наскільки Ви задоволені якістю викладання освітнього компоненту?

Результати аналізу відповідей на запитання щодо рівня задоволення якістю викладання освітніх компонентів показали, що респонденти по різному оцінили якість викладання освітніх компонентів.

«Основи економічної теорії та економіка спорту» - 100% відповідей з оцінкою «відмінно».

«Основи загальної та спортивної фізіології» - 73% відповідей з оцінкою «відмінно», 18% - з оцінкою «добре», 9% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

«Педагогіка» - 64% відповідей з оцінкою «відмінно», 27% - з оцінкою «добре», 9% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

«Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти» - 82% відповідей з оцінкою «відмінно», 18% - з оцінкою «добре».

«Теорія і методика рухливих ігор» - 54% відповідей з оцінкою «відмінно», 37% - з оцінкою «добре», 9% (1 людина) – з оцінкою «задовільно».

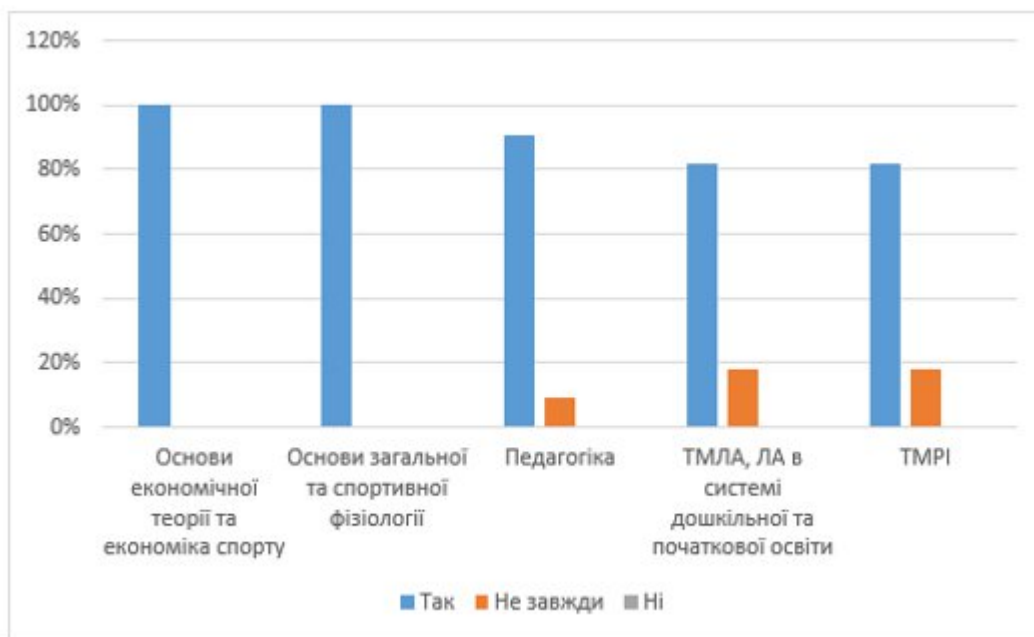


Рис. 22. Виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цього викладача?

Опитування виявило, що у більшості здобувачів освіти II курсу виникає бажання відвідувати навчальні заняття саме цих викладачів освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор».

Відкриті відповіді на питання анкетування **«Що на вашу думку слід змінити у викладанні освітнього компоненту?»** свідчать, що всіх респондентів цілком задовольняє викладання освітніх компонентів і ніяких змін у викладанні не потребується.

Аналіз інформації, отриманої під час анкетування, дав зрозуміти, що здобувачі освіти другого курсу позитивно оцінюють якість викладання освітніх компонентів в IV семестрі навчання, а саме «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка»,

«Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор». Більшість здобувачів освіти задоволені методами навчання і викладання, які використовуються в коледжі під час їхнього навчання, а також про їхню ознайомленість та переважну задоволеність процедурою контролю й оцінки знань.

Рекомендації для педагогічного колективу:

- адміністрації коледжу та викладачам провести роз'яснювальну роботу зі здобувачами освіти щодо поняття «дискримінація» та правових механізмів захисту їхніх інтересів, щоб уникнути помилкових інтерпретацій у майбутніх моніторингах;
- викладачам освітніх компонентів «Основи економічної теорії та економіка спорту», «Основи загальної та спортивної фізіології», «Педагогіка», «Теорія і методика легкої атлетики, легка атлетика в системі дошкільної та початкової освіти», «Теорія і методика рухливих ігор» виключити можливості виникнення ситуацій неповаги до людської гідності та свободи під час навчання в коледжі;
- викладачам освітніх компонентів «Основи загальної та спортивної фізіології», «Теорія і методика рухливих ігор» забезпечити вчасне та систематичне оцінювання результатів навчання.

Висновки моніторингу будуть покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти у КЗ «Дніпропетровський фаховий коледж спорту» ДОР».